

PUIDEN KAATAMINEN

Aloite

Lautakunnan päätettäväksi teen aloitteen ohjeen **Kasvillisuuden ja luontoalueiden suojaaminen sekä puiden kaataminen Kauniaisissa** päivittämiseksi ja parantamiseksi seuraavasti:

- Nykyinen vuodelta 2010 olevan ohjeen päivitys.
- Pääkaupunkiseudun yhteisten ohjeiden (*Puiden kaataminen tonteilla – Yhtenäiset käytännöt Helsinki-Espoo-Vantaa-Kauniainen*) 02.11.2012 lisääminen ja niiden noudattaminen.
- YLK:n kokouksen 31.01.1995 pöytäkirjan 15 §:ssä sanottujen asioiden soveltuva lisääminen, sen ristiriitaisuuksien korjaaminen ja sen saattaminen ajan tasalle ja oikeudenmukaiseksi sekä tontin omistajan, naapureiden että kaupungin kannalta. Tällöin erityisesti kohta 2.5 tulee kokonaan poistaa tai sitten täysin uudelleen kirjoittaa; nykyisellään se antaa mahdollisuuden kaataa mitä puita tahansa käytännössä ilman mitään lupaa ja naapureita kuulematta.
- Muiden asiaa koskevien päätösten huomioonottaminen (kuten Anita Antskog-Karstisen aloite 15.06.2010), niiden tarkastelu ja mahdollinen päivittäminen.

Perustelut

KaunisGraniissa 11.11.2014 ollut kuntalaisen valitus ja siihen kaupungin toimesta annettu vastaus herättivät aiheellisesti kysymyksiä puiden kaatamista koskevista määräyksistä. Kokouksessaan 18.11.2014 asiasta käytiin vilkas keskustelu, jonka jälkeen pöytäkirjaan ilmestyi seuraava kirjaus:

Lisäksi tämän asian yhteydessä käytiin keskustelua puiden kaatamisesta Kauniaisissa. Lopputuloksena todettiin että nykyinen käytäntö on hyvä, asukkaat ovat tyytyväisiä eikä käytäntöä näin ollen ole tarpeen muuttaa. KaunisGraniin päätettiin toimittaa selkeä tiedote menettelytavoista niin, että niistä ilmenee, ettei puita saa kaataa omin luvuin ja että lähtökohtana tulee aina ensisijaisesti olla puiden säilyttäminen.

Kirjaukseen liittyen seuraavat kommentit

- Mielestäni kirjaus ei lainkaan vastaa käytyä keskustelua.
- Marianna HARJUN asiassa etukäteen jakama aineisto ei tuonut valaistusta asiaan, vaan vasta kokouksessa saatiin olennainen paperi eli YLK:n pöytäkirja 31.01.1995, josta löytyvät kaupungin KaunisGraniissa sanomat ohjeperustelut.
- Kaupungin internet-sivustolta löytyy kyllä ohjeita puiden kaatamisesta. Sieltä ei kuitenkaan löydy sanottua pöytäkirjaohjetta.
- Edellisessä KaunisGraniissa luvattua menettelytapatiedotetta ei tämänpäiväisessä KaunisGraniissa näytä olevan.

09.12.2014
Olavi TUPAMÄKI

KIRJELAATIKKO BREVLÄDAN

Puut pois – kenen tahdosta?

Tartun kynään surullisena. Tonttimme on Kaunialan viereisessä korttelissa, joka on osa Bad Grankullan historiallista aluetta. Se on vanhoja huvilatonitteja, ja olemme halunneet säilyttää sen mahdollisimman alkuperäisenä.

Koimmekin järkytyksen, kun naapurimme halusi hakkauttaa rajamme läheisyydessä olevan puuston kokonaan pois, ja avohakkuu toteutettiin meidän voimatta mitenkään vaikuttaa asiaan. Nyt maastossa, niukkaravinteisella kalliolla, on puuton aukko, johon ei parhaimmallaakaan vauhdilla kasva korvaavaa aikuista puustoa meidän elinaikanamme. Koska asia on varoittava esimerkki siitä, miten rajanaapurin mielipide voidaan sivuuttaa häntä ja hänen kiinteistöään koskeissa kaupungin ratkaisuisissa, on siihen syytä kiinnittää julkisesti huomiota.

Hakkuuta halunneen naapurin aloitteesta tehty maastokatselmus pidettiin meille siitä lainkaan tiedottamatta. Hakkuupäiviä edeltäneenä

iltana sain tekstiviestin, jolla tiedotettiin lyhyesti linjatusta hakkuusta. En ehtinyt ottaa selvää, mitä rajamme välittömästä läheisyydestä on tarkoitus hakata, ja aukko tehtiin seuraavina päivinä. Mielipidettämme ei kysytty.

Kun tiedustelin katselmuksen suorittaneelta Kauniaisten kaupungin edustajalta perusteita avohakkuuseen, ankeaan aukkoon maastossa, hän totesi syyksi naapurimme tarpeen saada lisää valoa kiinteistölleen. Kun kysyin, eikö tähän olisi päästy harvennushakkuulla, jolloin olisi säilytetty edes jonkinlaista tasapaino hakkuun ja muun ympäristön välillä, perustelut loppuivat. Syitä siihen, miksi meitä rajanaapureita ei haluttu kuulla, ei kaupungin puolelta osattu perustella.

Kyse on ennen muuta siitä, millaista toimintakulttuuria tämän tyyppisissä, seurauksiltaan pitkävaikutteisissa ja – kuten meillä – tunnepitoisissa asioissa halutaan ylläpitää. On vaikea nähdä, että tällainen

yksipuolinen toiminta ja yhden osapuolen asettaminen tapahtuneiden tosiasioiden eteen edistäisi hyvää yhteishenkeä ja aitoa halukkuutta Kauniaisten ympäristöarvojen vaalimiseen – muuallakin kuin oman olohuoneen edustalla.

Kehotan itsetutkiskeluun ja tarvittaviin johtopäätöksiin tämän tyyppisten tilanteiden varalta. Tontillamme voi käydä toteamassa edellä kuvaamani toiminnan seuraukset, eikä tapahtunutta voi peruuttaa. Rajakysymykset jos mitkä ovat inhimillisen itsekkyyden kohtaamispaikkoja ja julkisyhteisön – tässä tapauksessa kaupungin ympäristöasian tuntijoiden – tulee varmistaa rehti ja tasapuolinen toiminta tällaisissa tapauksissa. Oikeudenmukaisuus ja avoimuus on mahdollista siinä kuin kuvailemani tapainen toimintakin.

Jyri Inha

Kaupungin vastaus koskien puiden kaatoa yksityisillä tonteilla Kauniaisissa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan puiden kaataminen ja siihen verrattava toimenpide asemakaava-alueella vaatii maisemätyöluvan, jonka Kauniaisissa myöntää ympäristöpäällikkö. Maisemätyöluvan hakuprosessin yhteydessä suoritetaan naapureiden kuuleminen.

Maisemätyölupaa ei kuitenkaan yleensä tarvitse hakea, mikäli kaadetavaksi aiottu puu täyttää seuraavat kaupungin yhdyskuntalautakunnan asettamat edellytykset (YLK § 15, 1995):

– Puu on huonokuntoinen, pahasti lahovikainen, harsuuntunut, kuivunut tai muuten selvästi kuolemassa tai kallistunut vaaraa aiheuttaen, sekä jos puu aiheuttaa merkittävää vahinkoa viemäreille, salaojille, rakennuksille tai muulle omaisuudelle.

– Jos on perusteltua syytä epäillä, että terve tai terveeltä näyttävä puu tulee lähivuosina kaatumaan ja voi kaatuessaan aiheuttaa vahinkoja ihmisille tai omaisuudelle. Tällainen peruste on esim. suuret tuuliolosuhteiden muutokset ympäristössä.

– Jos tontilla tapahtuu sellainen käyttötavan muutos, jota ei voi tehdä ilman, että puu kaadetaan.

– Jos puu selvästi varjostuksellaan haittaa auringonvalon hyödyntämistä valaistuksen lisäämisessä tontilla tai rakennuksessa, puutarhatuotteiden kasvattamisessa, talon lämmittämisessä tai muulla vastaavalla tavalla.

– Jos puun kaatoon on jokin muu, hyvin perusteltu syy.

Kaupungin edustaja arvioi kaatoa edeltävässä puustokatselmuksessa maisemätyöluvan tarpeen.

Edellä mainittu pitkäaikainen ja hyvin toimivaksi osoittautunut puustokatselmuskäytäntö vastaa kaupungin yleisiä toimintaperiaatteita joustavasta ja ketterästä toiminnasta. Käytännöllä voidaan olemassa olevien määräysten ja lakien puitteissa vähentää kuntalaisiin kohdistuvaa byrokratiaa sekä maksuja. Puustokatselmuksen suorittaa henkilö, jolla on asiassa erityisosaaminen.

Mainitsemallanne tontilla kaadettiin kuusi kuusta, joista puolet oli melko isokokoiset (9-12 m), niiden aiheuttaman voimakkaan varjostuksen vuoksi. Esittämämme harvennusmenetelmä ei ole kuusilla suositeltava vaihtoehto, koska kuusi on puulaji, joka on herkkä tuuliolosuhteiden muutoksille ja jäljelle jäävät kuuset voivat muodostaa kaatumisriskin, aivan erityisesti ohuthumuksisella, kalliolla kasvupaikalla, kuten tässä kohteessa oli.

Lisäksi kuusia harventamalla, eli 2-3 kuusen kaadolla kuuden ryhmästä, ei olisi ollut riittävää vaikutusta valon määrän lisääntymiseen. Tontille ja tontin läheisyyteen jäi edelleen suurikokoista puustoa, vaikka tämä kuusi-ryhmä pieneltä alueelta kaadettiin. Asiassa ei ole ollut kyse avohakkuusta.

Pidätte epäkohtana, ettei Teitä naapurina tässä asiassa kuultu ennen toimenpidettä. Koska em. yhdyskuntalautakunnan asettamat edellytykset täyttyivät, tässä tapauksessa ei katsottu maisemätyöluvan hakemista tarpeelliseksi, minkä takia naapurikuulemista ei myöskään tarvittu. Alue, josta kuuset kaadettiin, ei myöskään ole niin suuri, että se tässä tapauksessa vaikuttaisi kaupunkikuvaan tai korttelin maisemaan.

Tapauksissa, jossa puiden kaadoille on haettava maisemätyölupaa, on maankäyttö- ja rakennuslain 140 § mukaan lupa myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva. Tässä tapauksessa lopputulos olisi ollut sama vaikka oltaisiinkin menty maisemätyöluvan prosessin mukaan.

Minna Aavalehto, kunnossapitopuutarhuri
Emmi Silvennoinen, kaupunginpuutarhuri
Anna-Lena Granlund-Blomfelt, ympäristöpäällikkö