

Tumpelon autoverot menivät maksuun

18 MAU 2013

Niinistön autoverot maksuun!

OIKEASTI jokainen ajaa joskus ylinopeutta, ja auton parkkeeraus eduskunnan hallissa yli talven on peanuts. Sen sijaan tulli- ja autoverolainsäädännön rikkominen on merkitsevää!

Eri medioitten mukaan ministeri Niinistö (vihr) ajeli täällä Ruotsin rekkareissa olevalla autolla. Selityksiäkin tuli: "En tiennyt, että sääntely on näin tiukkaa.", "Ruotsi on korkean verotuksen maa, eikä tarkoituksena ole ollut ainakaan kiertää veroja."

Kuitenkin jokainen pikkupoi-kakin tietää, että Ruotsissa autovero on nolla ja että ulkomaan kilvissä olevaa autoa ei meillä

asuva saa käyttää.

Tullin asiakasohjeen #5 mukaisesti määräysten laiminlyönti voi johtaa verojen määräämiseen korotettuna tai jopa syytteeseen veropetoksesta. Ja tietenkin maksuun tulevat normaalit autovero, alv jne. Vai pääseeköhän Niinistö pelkällä tunnustamisella ja nöyrällä anteeksipyyntöllä kuten kollegansa min. Hautala (vihr) omassa maksujenkierrossaan.

Jos Niinistö pääsee ilman rangaistusta ja verojen maksamista, niin se on sitten ennakkotapaus tavalliselle kansalle. Ruotsin ja Viron nettiautosateilla käy jo kuhina.

OLAVI TUPAMÄKI

Ei auttanut itku markkinoilla. Tullin 27.08.2013 tekemän päätöksen mukaan min Ville NIINISTÖ joutuu maksamaan verotusarvoltaan 14,452 EUR Ford Focusista autoveroa 3,656.35 plus veronkorotusta 365.63 ja veronlisäystä 822.45 eli yhteensä 4,844.43 EUR. Tullin päätös kokonaisuudessaan löytyy seuraavilta sivuilta.

Ministeri olisi mahdollisesti tuomittu myös veropetoksesta, mutta tämän esti Korkeimman oikeuden heinäkuinen päätös, jonka mukaan samasta rikoksesta ei saa antaa kahta rangaistusta (tämä Suomen viranomaisille uusi asia - ne bis in idem - oli voimassa jo Rooman valtakunnassa). Samalla tämä onkin ensimmäinen kerta, jolloin uutta päätöstä sovellettiin; viittaankin viisinkertaisista rangaistuksista kirjoittamaani, katso vieressä.

TM postilaatikko

TM #14/2013

Lähetä mielipiteesi tai kyselysi osoitteella:

TM/Postilaatikko, Esterinportti 1,
00015 Otavamedia
tai sähköpostilla:
tekniikan.maailma@otavamedia.fi.
Toimitus pidättää itselleen oikeu-
den tarvittaessa lyhentää kirjeitä.

Ei enää kahta rangaistusta

■ VIISI vuotta sitten (TM 15/2008) kirjoitin auton seisontasääntöjen kohtuuttomuuksista. Säännöt ovat hieman parantuneet, mutta viisinkertaiset rangaistukset rikkeestä ovat edelleen voimassa: "Jos liikenteestä tavataan liikennekäytöstä poistettu ajoneuvo, poliisi estää sen käytön ottamalla kilvet ja rekisteritodistuksen pois sekä antaa sakot. Lisäksi määrätään ajoneuvovero jälkiverotuksena, ajoneuvoveron lisävero ja korotettu vakuutusmaksu. Lisävero on vuotuinen ajoneuvovero viisinkertaisena, kuitenkin vähintään 1 000 euroa."

Korkein oikeus antoi 5.7.2013 EU-säädännön mukaisen ennakkoratkaisun, jonka mukaan samasta rikkeestä ei saa antaa kahta rangaistusta, useammasta puhumattakaan. Päätöksen mukaan hallinnollisena seuraamuksena annettava veronkorotus tms. on jo rangaistus.

Kohtuuttomia moninkertaisia rangaistuksia saaneet voivat nyt haakea tuomionsa purkamista.

OLAVI TUPAMÄKI

Niinistön autoveropäätös.doc

Verovelvollinen / Verovastuullinen		Asianumero	
Niinistö Ville		32013150000023900	
VEROTETTAVAN AJONEUVON TIEDOT			
Ajoneuvotunniste	Merkki	Mallivuosi	
	FORD	2007	
Malli	Mallin tarkennin		
FOCUS	FLEXIFUEL 1.8 TREND 5D WAGON 92KW		
Mallisuokupolvi	Varustetaso		
DA3			
Korityyppi	Ovien lukumäärä	Istuinten lukumäärä	
Farmari	5		
Iskutlajuus	Ahoi	Teho (kW)	
1798		92	
Vaihteisto	Vaihteiden lukumäärä	Vetotapa	
Manuaalinen		Etuveto	
CO2 (g/km)		Kokonaismassa (kg)	
167			
AJONEUVON KUNTOTIEDOT			
Kunto	Kuntotarkastuspäivä	Kuvattu	
Normaali		Ei	
Kuntovaikutus			
0,00 €			
SOVELLETUT LAINKOHDAT			
Autoverolaki 57 §			
Autoverolaki 6 §, 7 §, 11 §			
PERUSTELUT			
Vastinetia ei ole annettu määräaikaan mennessä. Autoverotuspäätös vahvistetaan päätösesityksen mukaisesti. Autoverotuspäätöksen perustelut erillisellä liitteellä. Päätöksen liitteellä on lausunto ajoneuvon yleisestä myyntihinnasta. Auto on verotettu sen EY-tyyppihyväksynnän mukaisten ominaishilidioksidipäästöjen mukaan määräytyneellä veroprosentilla.			
2-3			

Verovelvollinen / Verovastuullinen		Asianumero	
Niinistö Ville		32013150000023900	
VEROTUSLASKELMA YLEISEN VÄHITTÄISMYNTIARVON PERUSTEELLA			
	€	%	SELITE
Hinta/hihde			Markkina-arvoryhmän lausunto
Yleinen myyntihinta	16002,10		
Lisävarustelu	0,00		
Tavanomaiset alennukset	1550,10		5 % ja 750 e, min 1500 e, max 30 %
Yleinen myyntihinta	14452,00		
Kuntovaikutus	0,00		
VEROTUSARVO	14452,00		
Autovero ennen vähennyksiä	3656,35	25,30	
Pakettiauton alennus	0,00	0,00	
Kilntä vähennys	0,00		
Arvonalema	0,00		
Alennus- /vapautusperuste	0,00		
AUTOVERO	3656,35		
Autoverosta kannettava ALV	0,00	0,00	
YHTEENSÄ	3656,35		
KOROTUKSET JA LISÄYKSET			
Veronkorotus	365,63	10,00	
Veronlisäys	822,45		
UUDEN KULJETUSVÄLINEEN ALV			
YHTEENSÄ	4844,43		

AUTOVEROTUSPÄÄTÖKSEN LIITE

Tullin autoverotuspäätös 27.08.2013 asiassa 3201315000023900.

Niinistö Ville on 20.6.2013 päivätyssä vastineessaan tullille vaatinut, että:

1. Tullin tulee ratkaista asia ensisijaisesti KHO:n 1999:33 ratkaisun perusteella niin ettei autoveroa peritä, koska väliaikainen käyttö voidaan tulkita verottomaksi suhteellisuusperiaatteen ja autoverolain 35 §:n laajennetun tulkinnan avulla.
2. Mikäli tullin ei ratkaista asiaa kohdan 1. mukaisesti tullin tulee huomioida Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisukäytössä esiin tuoma suhteellisuusperiaate ja ratkaista veron määrä sen mukaisesti.
3. Mikäli tullin ei ratkaista asiaa kohtien 1. ja 2. mukaisesti ajoneuvon ensikäytön ja veronalaisuuden päivämääräksi tulee määrätä 1.7.2010.
4. Perusteita 10 %:n veronkorotukseen ei myöskään ole olemassa.

Perustelu

Lainsäädäntö

Autoverolain 1 §:n mukaan henkilöautosta (M₁-luokka), pakettiautosta (N₁-luokka) ja sellaisesta linja-autosta (M₂-luokka), jonka oma massa on alle 1 875 kilogrammaa, moottoripyörästä (L₃- ja L₄-luokka) sekä muusta L-luokkaan luettavasta ajoneuvosta on ennen ajoneuvon rekisteröintiä ajoneuvoliikennerekisteristä annetussa laissa (541/2003) tarkoitettuun ajoneuvoliikennerekisteriin (rekisteri) tai käyttöönottoa Suomessa suoritettava valtiolle autoveroa siten kuin tässä laissa säädetään.

Autoverolain 2 §:n mukaan käyttöönotolla Suomessa tarkoitetaan ajoneuvon käyttöä liikenteeseen Suomen alueella myös silloin, kun ajoneuvoa ei ole rekisteröity Suomessa.

Muussa valtiossa kuin Suomessa vakinaisesti asuva henkilö voi tietyissä tapauksissa käyttää Suomessa väliaikaisesti veroja suorittamatta muussa maassa rekisteröityä ajoneuvoa. Tällaisia tilanteita ovat oikcus käyttöä ajoneuvoa ns. turistiautona sekä ulkomaille rekisteröidyn ajoneuvon käyttö yritystoiminnassa.

Joissakin tilanteissa myös Suomessa vakinaisesti asuva henkilö voi käyttää ulkomaille rekisteröityä ajoneuvoa väliaikaisesti verotta. Autoverolaissa on yhdeksän eri tapausryhmää, joissa voidaan soveltaa ajoneuvon väliaikaista verotonta käyttöä.

Autoverolain 35 §:n 1 momentin mukaan, sellaisena kuin sanottu lainkohta on muutettuna 7.5.1997(413/1997) annetussa laissa, veroa ei ole suoritettava, jos:

1) muu kuin 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu henkilö tuo ajoneuvon maahan väliaikaisesti ainoastaan huoltoa, korjausta tai muuta käsittelyä varten, eikä silloinkaan, kun ajoneuvoa siirretään näiden toimenpiteiden suorittamiseksi maassa lyhyitä matkoja;

2) väliaikaisesti 2 §:n 2 momentin nojalla maahan tuotua ajoneuvoa siirretään 1 kohdassa mainitussa tai muussa vastaavassa tarkoituksessa lyhyitä matkoja, eikä 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu henkilö voi tilapäisesti itse kuljettaa ajoneuvoa;

3) ajoneuvo, jota ei rekisteröidä Suomessa, tuodaan maahan tai otetaan käyttöön väliaikaisesti ja sen käyttö on yksinomaan kokelu, tutkimuskäyttö tai tyyppikatsastus, tyyppihyväksyntä tai lyhytaikainen esittely;

4) maahan tuotu ajoneuvo siirretään rekisteröimättä sitä Suomessa veroviranomaisen luvalla tuontipaikalta muualle maahan tai vientipaikalle;

5) ajoneuvoa käytetään rekisteröimättä sitä Suomessa liikenteeseen ainoastaan maasta vientiä varten tapahtuvaan siirtoon luovutuspaikalta vientipaikalle tai edellä mainittuun siirtoon merkitynä vientirekisteriin sekä vientirekisteriin merkityn ajoneuvon tilapäiseen käyttöön Suomessa pakottavaksi katsotun syyn taikka tavanomaisen lomamatkan tai siihen verrattavan lyhyehkön oleskelun johdosta, ei kuitenkaan maasta muuttoa välittömästi seuraavan tai maahan muuttoa välittömästi edeltävän kuukauden aikana;

6) ulkomailla rekisteröity ajoneuvo tuodaan väliaikaisesti maahan yksinomaan kilpailukäyttöön enintään 30 päivän ajaksi ja viedään tämän jälkeen maasta;

7) ajoneuvoa, jota ei rekisteröidä Suomessa, käytetään siirtokilvillä varustettuna yksinomaan kilpailutarkoituksiin yhtäjaksoisesti enintään seitsemän päivän ajan;

8) ajoneuvoa koenumerotodistuksen saajan tai hänen edustajansa ollessa ajoneuvossa siirretään koenumerokilvillä varustettuna sellaisessa tarkoituksessa, joka liittyy välittömästi koenumerotodistuksen saajan ajoneuvon tai sen laitteiden tutkimus- tai tuotekehitystä varten suoritettuun kokeeseen, ajoneuvon koeajoon sen teknisen toimivuuden varmistamiseksi, lyhytaikaiseen myyntitarkoituksessa tapahtuvaan esittelyyn muualla kuin Suomessa vakinaisesti asuvalle ostajalle taikka muuhun ajoneuvon valmistukseen, myyntiin varustamiseen, maasta vientiin, korjaukseen tai katsastukseen välittömästi kuuluvaan siirtoon; tai

9) 33 §:n 2 momentissa tarkoitettu opiskelija, joka on oleskellut ulkomailla vähintään 185 päivää kalenterivuodessa, käyttää muualla kuin Suomessa rekisteröityä ajoneuvoa tilapäisesti täällä olosuhteet huomioon ottaen pakottavaksi katsottavan syyn taikka tavanomaisen lomamatkan tai siihen verrattavan lyhyehkön oleskelun johdosta.

Muissa kuin 2 §:n 2 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa väliaikaisesta maahantuonnista ja käytöstä on heti ilmoitettava veroviranomaiselle. Edellä 1 momentin 2, 8 ja 9 kohdassa tarkoitusta käytöstä ei tehdä ilmoitusta, 5 kohdassa tarkoitettussa tapauksessa ilmoitus tehdään vain ajoneuvoa maasta viettäessä rajanylityspaikan tulliviranomaiselle ja 7 kohdassa tarkoitettussa tapauksessa ilmoitus tehdään vain ajoneuvon ensimmäisestä käyttöönotosta. Veroviranomainen voi määrätä 1 momentissa tarkoitettujen käytön muista ehdoista ja rajoituksista tai antaa rekisteröidylle asiainchelle

yksittäistapauksessa oikeuden erityisestä syystä muuhunkin kuin tässä pykälässä tarkoitettuun tilapäiseen käyttöön verotta.

Edellä selostetuista autoverolain säännöksistä ilmenee, että muuallakin kuin Suomessa rekisteröidystä, tänne väliaikaisesti tuodusta autosta on yleensä suoritettava Suomessa autoveroa, jos sitä käyttää Suomessa vakinaisesti asuva henkilö. Tilanteet, joissa veroton käyttö on sallittua, on lueteltu erikseen.

Autoverolain 59 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan autoveroa voidaan korottaa jos verovelvollinen on antanut veroilmoituksen tai muun tiedon tai asiakirjan vaillinaisena tai virheellisenä, taikka jos verovelvollinen on jättänyt tiedonantovelvollisuutensa kokonaan tai osaksi täyttämättä, enintään 30 prosentilla. Lain 60 §:n mukaan jos veronalainen ajoneuvo on otettu käyttöön tai merkitty rekisteriin eikä autoveroa ole asianmukaisesti suoritettu tai jos ajoneuvosta tulisi kantaa lisää veroa, veroviranomainen määrää maksuunpanematta jääneelle verolle veronlisäystä siten kuin veronlisäyksestä ja viivekorosta annetussa laissa säädetään.

Niinistön esintuoma oikeuskäytäntö

Oikeuskäytännössä on katsottu, että tietyissä tilanteissa, joissa ajoneuvoa käyttää Suomessa vakituksella asuva henkilö ja käyttö on ollut vähäistä, olisi veron kantaminen kohtuutonta. Niinistön vetoamassa tapauksessa KHO 1999:33 on kyseessä tilanne, jossa Suomessa vakituksella asunut henkilö oli käyttänyt Ruotsissa rekisteröityä autoa yhden kerran ajoneuvon omistajan ollessa toisessa jäsenvaltiossa. Korkein hallinto-oikeus on todennut päätöksessään, että B:n kuljettaessa A:n väliaikaisesti Suomeen tuomaa autoa kysymys ei ole ollut autoverolain 35 §:n 1 momentin 1 tai 2 kohdan taikka muidenkaan kohtien sanamuodon mukaisista nimenomaisista tilanteista, joissa Suomessa vakinaisesti asuva henkilö voi käyttää ajoneuvoa ilman veron suorittamisvelvollisuuden syntymistä.

Lain sanamuodon mukainen tulkinta merkitsisi oikeuden mukaan siten autoveron täysimääräistä suorittamisvelvollisuutta. Tällainen veroseuraamus ei kuitenkaan olisi oikeassa suhteessa käytön tilapäisyyteen ja vähäisyyteen. Sillä seikalla, että ajoneuvoa voidaan veron suorittamisen jälkeen käyttää Suomessa rajoituksitta, ei ole tämän suhteen merkitystä, koska kysymys ei ole ajoneuvon maahantuonnista vaan sen lain 2 §:ssä tarkoitettua väliaikaisesta käytöstä täällä. Korkein hallinto-oikeus on näistä syistä johtuen todennut, että lain 35 §:n 1 momenttia, erityisesti sen 2 kohtaa, voidaan käytön tilapäisyyteen ja vähäisyyteen nähden näihin rinnastettavissa tilanteissa tulkita laajentavasti siten, ettei kysymyksessä olevan kaltainen ajoneuvon käyttö aiheuta velvollisuutta suorittaa autoveroa.

Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisuissa C-451/99, C-578/10, C-579/10 ja C-580/10 on puolestaan vedottu siihen, että kun kyseessä on väliaikainen lyhyt ajoneuvon käyttö, niin veron määrä tulisi suhteellisuusperiaatteen mukaisesti suhteuttaa ajoneuvon käyttöön nähden.

Tullin johtopäätökset

Autoverolain 35 §:ssä on siis säädetty useista erilaisista tilanteista, joissa ajoneuvon lyhytaikainen käyttö sallitaan, vaikka ajoneuvoa käyttäisi Suomessa vakituksella asuva henkilö. Tällöinkin käyttö edellyttää yleensä tullille tehtävää käyttöönottoilmoitusta tai tullin myöntämää lupaa ja joissain

tapauksissa myös siirtolupaa. Suomessa vakinaisesti asuva henkilö voi siirtää ns. turistiautona maahantuotua ajoneuvoa ilman ilmoitusta tullille lyhyitä matkoja huoltoon, korjausta tai muuta vastaavaa tarkoitusta varten, mikäli ulkomailla vakinaisesti asuva henkilö ei tilapäisesti voi itse kuljettaa ajoneuvoa.

Kysessä oleva pykälä on autoverolain 35 §:n 1 momentin 2 kohta, johon myös Niinistö on vastineessaan vedonnut. Hallituksen esityksen 321/94 mukaan laissa annetaan tyhjentävä luettelo näistä verottoman käytön tapauksista. Verottoman käytön tapauksissa on pääsääntöisesti kysymys lyhyestä kertaluonteisesta käytöstä, jonkin pakottavan tilanteen takia.

Kuvaluissa olosuhteissa ajoneuvon käyttö Suomessa vakinaisesti asuvan henkilön toimesta ei täytä autoverolain 35 §:n kattamia tilanteita, eikä voi tulla sitä kautta tulkittavaksi ajoneuvon verottomaksi väliaikaiseksi käytöksi lain tarkoittamalla tavalla.

Tämän hetkinen lainsäädäntö ei kata kysymyksessä olevia käyttötilanteita. Suomessa vakinaisesti asuva ajoneuvon käyttöönottonut henkilö on autoverovelvollinen, ellei jokin edellä mainittu poikkeus tule kyseeseen. Niinistö ei ole myöskään tehnyt tullille missään vaiheessa ilmoitusta ajoneuvon käyttöönotosta.

Pääsääntönä on siis, että Suomessa vakituksella asuva henkilö ei saa käyttää muualla rekisteröityä ajoneuvoa verotta Suomessa. Mikään laissa olevista tilanteista ei sanamuodon mukaisesti kata tilanteita, joissa Niinistö on käyttänyt ajoneuvoa. Hän on itse myöntänyt käyttäneensä ajoneuvoa useita kertoja eri käyttötarkoituksissa siten, että hänen vaimonsa ei ole ollut mukana. Niinistö ei ole tuonut vastineissaan myöskään esiin mitään autoverolain mukaista perustetta ajoneuvon väliaikaiselle verottomalle käytölle.

Tulli katsoo, että Niinistön kuljettaessa vaimonsa ja sekä hänen itsensä väliaikaisesti Suomeen tuomaa autoa asiakirjoista ilmenevissä olosuhteissa kysymys ei ole autoverolain 35 §:n 1 momentin 2 kohdan taikka muidenkaan kohtien sanamuodon mukaisista nimenomaisista tilanteista, joissa Suomessa vakinaisesti asuva henkilö voi käyttää ajoneuvoa ilman veron suorittamisvelvollisuuden syntymistä. Niinistön vetoamissa oikeustapauksissa on ollut kyseessä ajoneuvon yksittäinen, kertaluonteinen käyttö, joten ratkaisuja ei voida soveltaa kyseessä olevaan tapaukseen. EU-tuomioistuimen ratkaisuissa on ollut kysymys yhden päivän käytöstä, joissa on heti määrätty täysi vero. Myös Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa, joihin Niinistö viittaa, kyse on hyvin vähäisestä käytöstä ja vain yksittäisistä käyttökertoista.

Tulli katsoo, että Niinistölle kuuluvaksi lähetettyä veroesitystä ei ole syytä muuttaa hänen esittämiensä perusteluiden johdosta vaatimusten 1 ja 2 mukaisesti.

Niinistö on vaatinut 3. kohdassa, että ajoneuvon ensikäytön ja veron määräytymisen ajankohdaksi tulisi määrätä 1.7.2010. Koska asiassa ei ole esittävissä muuta näyttöä päivämäärästä tulli katsoo, että ensikäytön ja veron määräytymisen ajankohta on 1.7.2010. Autoverolain mukaan vero määrätään aina tietyn veron osuuden mukaisesti ajoneuvon verotusarvosta, joten autoveroa ei siten voida määrätä Niinistön vaatimalla tavalla käyttöpäivien ja ajoneuvon arvon kuolontumisaajan mukaan laskemalla.

Sivu 5 / 5

Verotettava ajoneuvo on hankittu Ruotsissa keväällä 2007 ja rekisteröity 31.5.2007. Ajokilometrimäärä on tämän mukaan arvioitu keskimääräisen vuosittaisen ajosuorituksen mukaisesti 58000 kilometriksi. Ruotsin rekisteröintiviranomaisen, Transportstyrelsenin tietokannasta saadun tiedon mukaan ajoneuvolla oli 16.7.2012 ajettu 90614 km.

Verotettavana olevan ajoneuvon verotusarvoksi eli yleiseksi vähittäismyyntiarvoksi on määritetty käyttäen veropäivänä 1.7.2010 ja ajoneuvon silloisena arvioituna ajosuoritteena 58000 kilometriä. Verotusesitystä on muutettu ja veron määrä laskettu uudestaan veronmääräytymispäivän muuttamisen johdosta.

Niinistö on vedonnut tietämättömyytensä autoverolain säännöksestä koskien verotonta käyttöä. Tietämättömyydelle ei voi asiassa antaa merkitystä.

Koska tullin katsoo, että Niinistön vaatimuksiin koskien veron määrää ei voida suostua eikä kyseessä ole ollut ajoneuvon veroton käyttö voidaan Niinistölle määrätä veronkorotusta autoverolain 59 §:n nojalla. Tulli pitää kohtuullisena veronkorotuksen määränä jo 12.6.2013 päätösehdotuksessa mainittua 10 %:n korotusta, koska Niinistö on jättänyt ilmoitusvelvollisuuden täyttämättä. Näin ollen tullin ei voi myöskään suostua Niinistön vaatimukseen kohdassa 4. Veronlisäystä määrätään suoraan lain nojalla.

Edellä mainituista syistä Tullin autoverotus kantaa autoveroa, veronkorotusta ja veronlisäystä. Autoverolain 1§, 2§, 35§, 57§, 58§, 59§ 1 mom. 1 kohta, 60§

TULLI, Autoverotus
Tornio

JP1

25/06/2013 2013262034

LAUSUNTO AJONEUVON YLEISESTÄ MYNTIHINNASTA

Merkki ja malli: FORD FOCUS FLEXIFUEL 1.8 TREND 5D WAGON 92KW
Veropäivä: 01/07/2010
Käyttöönottopäivä: 31/05/2007
Ajokilometrit: 58 000 km

Yleinen myyntihinta: 14452 euroa

PERUSTELU: Ajoneuvon yleinen myyntihinta on määritetty autoverolain 11 b §:n 3 momentin mukaisesti, koska sitä ei voitu määrittää käytettyjä ajoneuvoja koskevien markkinatietojen perusteella niiden vähäisyyden vuoksi.

Verotettavana olevaa ajoneuvoa vastaavan uuden ajoneuvon yleisestä myyntihinnasta on vähennetty tavanomaisia alennuksia vastaavana määränä 4 % ja 300 euroa, kuitenkin enintään 20 %. Näin saatua yleistä myyntihintaa on alennettu verotettavana olevan ajoneuvon iän perusteella 1 prosentilla kuukautta kohden kunkin edellisen kuukauden loppuun lasketusta jäännösarvosta. Näin saatua arvoa on alennettu 10 prosentilla menetelmään liittyvien epävarmuustekijöiden vuoksi.

Vastaava uusi ajoneuvo: Ford Focus 1.8 FlexiFuel Trend 5d Wagon 92kW
Sen yleinen myyntihinta varusteineen: 24573 euroa.

Sen yleinen myyntihinta: 23290.08 euroa.

Hintalähde: Oy Ford Ab /alkaen 22.3.2010

LASKELMA: $(23290.08 * 0.99^{37}) * 0.9 = 14452$

MUTA: Lisävarusteet: metalliväri ja vakionopeussäädin

Laskelma perustuu lausunnon antopäivän tietoihin, eikä se ole valtiota sitova.

TULLI, Autoverotus
Jukka-Matti Lastunen
Tulliylitarkastaja

Puhelin: vaihde (09)6141.
Vastauksessa pyydetään viittaamaan tämän kirjeen numeroon ja päiväkseen.