

VALTIONEUVOSTON OIKEUSKANSLERI

Kantelija Olavi TUPAMÄKI, DI
Ersintie 13 A, 02700 Kauniainen
0506 3667
olavi.tupamaki@tupamaki.fi

Kantelun kohde **ENERGIAVIRASTO (EV)**
Riku Huttunen, Mari Salo, Antti Paananen

Kantelu koskee

01.09.2013 voimaan astuneen **Sähkömarkkinalain (588/2013) väärää tulkintaa, ohjetta ja päätöstä koskien sähkön tasalaskutusta**, eli kuluttajan arvioituun todennäköiseen vuotuiseseen sähkönkulutukseen perustuviin tasasuuruisiin maksueriin perustuvaa laskutusta.

Kanteluasia

Oheisesta liiteaineistosta selvää seuraavaa:

- 1) Ylläpitämästäni blogista www.energiatyhmyrt.real.fi löytyvä asiaa koskeva aineisto kronologisesti lokakuusta 2012 alkaen (sivut 1-13). Tämä aineisto kertoo esillä olevan asian kehittymisen ja siinä varsinkin sähkölämmitystä käyttäville kuluttajille syntyneet ongelmat.
- 2) Selkeästi perusteltu vaatimukseni 13.01.2014 tasalaskutuksen palauttamisesta (sivut 14-16): Eduskunnan talousvaliokunnan perusteluiden mukaisesti ”**laskutussäännöstä muutetaan siten, että kuluttajien valinnanmahdollisuus edelleen turvataan.**” Sillä, missä muodossa lasku tulee ja maksaminen tapahtuu (suoramaksu, e-lasku, sähköpostin liitteenä, paperilasku, käteis-maksu etc) ei ole mitään tekemistä laskutuksen/laskutusperusteen valinnanmahdollisuuden kanssa. Laskutuksen valinnanmahdollisuus tarkoittaa kuluttajan mahdollisuutta valita tasalaskutuksen ja kulutukseen perustuvan laskutuksen välillä. Sanotuilla perusteilla vaadin laskutuksen muuttamista siten, että se tapahtuu tasalaskutuksena, eli vuotuisen sähkönkulutukseen perustuvina tasasuuruuksina maksuerinä kera vuotuisen tasauslaskun, kuten vuosikymmenten ajan asia olikin.

Siirtoyhtiöni FORTUM vastasi vaatimukseeni myönteisesti 23.01.2014: ”*Tulet saamaan postitse vahvistuksen tasamaksupalvelun käyttöön otosta.*” (katso liite). Maaliskuussa kuitenkin sain puhelinsoiton, jonka mukaan asian toteuttaminen viivästyy. Sitten ei mitään kehitystä.

Energiayhtiöni ETELÄ-SAVON ENERGIA ei ole reagoinut vaatimukseeni.

- 3) Energiaviraston päätös 31.03.2014 koskien Olli RAUSTEen tekemää tutkintopyyntöä esillä olevassa asiassa (sivut 17-28): Päätöksestä 07.04.2014 antamassa tiedotteessaan EV sanoo: Otsikko ”**Sähköverkonhaltijoilla ja sähkön myyjillä ei ole velvollisuutta tarjota tasaerä-laskutusta**” ja ”*Erilaisiksi maksutapavaihtoehtoiksi voidaan katsoa myös esimerkiksi laskun maksaminen käteisellä tai tilisiirtona tai laskun toimittaminen asiakkaalle paperilaskuna tai e-laskuna.*” Tämä tulkinta on tietysti väärä; tottakai kuluttaja saa aina maksaa kaikki laskunsa haluamallaan tavalla, eikä siitä ole tarvetta eikä mahdollisuuttakaan säätää sähkömarkkinalaissa tai muussa sektoriaalisessa säädöksessä.

Itseasiassa lain kirjoittaja on ollut huolimaton: Vaihtoehtoista kirjoittaessaan hänen ei olisi pitänyt käyttää käsitettä/sanaa maksutapa vaan *laskutustapa* tai vieläkin paremmin *laskutusperuste*. Tätä myös EV on pitkään pohdiskellut päätöksessään, mutta lopulta tullut väärään johtopäätökseen.

Toivon, että oikeuskansleri saattaa sähkömarkkinalain oikeaan tulkintaan niin, että se tekee sähkön tasalaskutuksen mahdolliseksi sitä haluaville kuluttajille.

Kauniainen 29.04.2014