



Helsingin hallinto-oikeus
Ratapihantie 9
00520 HELSINKI
Puhelin 010 36 42000, 0100 86311
Faksi 010 36 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Asia: Kauniaisten yhdyskuntalautakunnan lausunto

Viite: Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 5.1.2011 197/11 (08797/10/4108 ja 08798/10/4108)

Muutoksen hakijat:

Patrik Nystén
Mikko Eerola
Christel Meinander
Mira Nystén

Asunto Oy Merlin

Kaupungin yhteyshenkilö:

Lena Filipsson-Korento
puh. 09 5056239
PL 52
02701 KAUNIAINEN
lena.filipsson-korento@kauniainen.fi

Muutoksenhaunainen päätös:

Kauniaisten yhdyskuntalautakunnan päätös 26.10.2010 § 174 Ersintien katusuunnitelmasta

Kauniaisten yhdyskuntalautakunta antaa seuraavan lausunnon koskien muutoksenhakijoiden valituksia:

Prosessiväite

Lautakunta katsoo, ettei Mikko Eerolalla ja Christel Meinanderilla ole asiassa valitusoikeutta koska heitä ei voida pitää asiassa asianosaisina.

Yhdyskuntalautakunta on hyväksynyt Ersintien katusuunnitelman esityksen mukaisesti. Kyse on siis maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n perusteella tehty päätös, johon saa hakea muutosta saman lain 190 §:n nojalla. Mainitun säännöksen mukaan muutoksenhaussa noudatetaan muutoin, mitä hallintolainkäyttölaissa säädetään. Hallintolainkäyttölain 6 §:n mukaan päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Eerola ja Meinander asuvat toisella kadulla, noin 200 metrin päässä Ersintieltä. Kyseinen katu ei rajoitu Ersintiehen. Lausuntoon liitetään kartta tästä.

Koska nyt valituksenalaisessa päätöksessä on kyse vain kadun rakentamisesta kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti, ei voida katsoa päätöksen kohdistuvan muualla asuviin Eerolaan ja Meinanderiin tai että päätös välittömästi vaikuttaisi heidän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Hankkeesta on tiedotettu maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaisesti. Todettakoon, että säännöksessä mainitun ”osallisen” käsite, on hallituksen esityksessä ja oikeuskirjallisuudessa todettu olevan huomattavasti laajempi kuin kuntalaissa tai hallintolainkäyttölaissa tarkoitettu ”asianosaisen” käsite. Mahdollisilla osallisilla ei kuitenkaan ole automaattisesti valitusoikeutta päätöksestä.

Lautakunta viittaa myös Turun hallinto-oikeuden päätökseen 9.7.2001 (01/0403/1): "Valittaja ei omistanut eikä hallinnut maata kiertoliittymän ympäristössä. Hän asui 500 metrin etäisyydellä liittymästä. Vaikka liittymän rakentaminen saattoi vaikuttaa liikennemääriin valittajan asunnon läheisyydessä, liittymäsuunnitelman hyväksymispäätös ei kuitenkaan välittömästi koskenut hänen oikeuttaan eikä etuaan."

Viitaten edellä olevaan lautakunta katsoo, että Eerolalla ja Meinanderilla ei ole päätöksestä valitusoikeutta sekä että asiasta tiedottaminen on toisin kuin mitä valituksissa on väitetty tehty lain mukaisesti.

Esteellisyyttä koskeva väite

Asunto Oy Merlin on esittänyt selvitettäväksi ovatko tietyt yhdyskuntalautakunnan jäsenet olleet esteellisiä osallistumaan asian käsittelyyn. Kahden jäsenen kohdalla esteellisyys perustuisi siihen, että ovat muistutuksen tehneen vanhusneuvoston jäseniä, toinen tosin edellisen varajäsenenä, joten hän ei ole muistutuksen antamiseen osallistunut. Kolmannen osalta taas vedotaan hänen esteellisyytensä osallistua Koivuhovin asemakaava-asiaan ja katsotaan että asioiden yhteen kuuluvuuden takia hänen ei olisi tullut osallistua nyt vireillä olevan asian käsittelyyn.

Kuntalain 52 §:n mukaan luottamushenkilön esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain 27–30 §:ssä säädetään. Hallintolain 28 §:ssä on säädetty varsinaiset esteellisyysperusteet. Esteellisyydeksi vaaditaan, että kyse on oman tai läheisen asian käsittelystä tai, että sille, jota jäsen edustaa on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa ratkaisusta. Lisäksi jäsen voi olla esteellinen jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Lautakunta katsoo, ettei mikään valituksessa esitetyistä väitteistä ole muodostanut esteellisyyttä osallistumaan katusuunnitelma-asian käsittelyyn. Todettakoon, että vanhusneuvosto on luonteeltaan epävirallinen yhteistyöelin ja että yhdyslautakunta on nimenomaan nimennyt omat edustajansa vanhusneuvostoon varmistamaan tiedon kulkua neuvoston ja lautakunnan välillä.

Pääasia

Yhdyskuntalautakunta on 26.10.2010 käsitellyt Ersintien katusuunnitelmaehdotusta ja hyväksynyt sen nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaava määrittelee alueiden käyttötarkoitukset. Ersintie ja yhteys sitä myöten Espoon puolelle on esitetty voimassa olevassa asemakaavassa, sekä Kauniaisten että Espoon lainvoimaisissa asemakaavoissa. Kauniaisten kaupunginhallitus on erikseen vielä päättänyt

tieyhteyden avaamisesta 21.4.2010 tehdyssä myös lainvoimaisessa päätöksessä. Nyt esitetyt valitukset koskevat ensisijaisesti asemakaavaa, ei katusuunnitelmaa. Katusuunnitelman hyväksymistä koskevan päätöksen yhteydessä on liian myöhäistä valittaa tieyhteydestä ja sen avaamisesta. Tämän vuoksi lautakunta ei lausunnossaan ota kantaa valituksessa esitettyihin väitteisiin siltä osin kuin ne koskevat tien avaamiseen ja kaavaan liittyviä asioita.

Valituksenalaisessa asiassa on siis vain kyse siitä onko lainvoimaiseen kaavaan perustuvan katusuunnitelman valmistelussa ja päätöksenteossa noudatettu maankäyttö- ja rakennuslakia ja -asetusta. Siis onko katu suunniteltu siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset (MRL 85 §).

Ersintie on jo olemassa oleva katu, joka Kauniaisten puolella on rakennettu Espoon rajalle asti. Espoon puolelta on noin 60 metriä Ersintietä rakentamatta tällä hetkellä. Tälle katuosuudelle on Espoon puolella olemassa hyväksytty katusuunnitelma rakentamista varten. Kun Espoo rakentaa puuttuvat 60 metriä Ersintietä, syntyy kaavan mukainen katuyhteys Kauniaisten ja Espoon Ymmerstan välille.

Ersintien katusuunnitelma on laadittu MRL 85§ mukaisesti. Suunnitelma sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. Suunnitelma on teknisesti yhteen sovitettu Espoon puolen katusuunnitelman kanssa. Merkittävin muutos jo rakennettuun Ersintiehen on turvallisuutta parantavan jalkakäytävän lisääminen kadun reunaan. Samanlainen jalkakäytävä on myös Espoon puolen Ersintien katusuunnitelmassa. Ersintien katusuunnitelma on ollut MRA 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä. Kuulutus katusuunnitelman nähtävillä olosta postitettiin Ersintien Kauniaisten ja Espoon puolen varrella olevien kiinteistöjen omistajille. Nähtävilläoloajan palaute on huomioitu katusuunnitelmassa.

Katuyhteyden avaaminen Espooseen lisää ajoneuvoliikennettä Ersintiellä, mutta ei niin paljon että siitä muodostuisi vilkasliikenteistä pääkatua tai kokoojakatua. Liikennemääriä on pyritty hillitsemään suunnittelemalla katu kapeaksi. Espoon puolella on rakentamisen yhteydessä Ersintielle ja Ristihaantielle tulossa korotettuja suojateitä sekä kadunvarsipysäköintiä hillitsemään läpiajtoa. Liikennemäärien seuranta käynnistetään yhteyden avauduttua.

Edellä esitetyn perusteella Kauniaisten yhdyskuntalautakunta esittää, että hallinto-oikeus jättää valituksen Eerolan ja Meinanderin osalta tutkimatta, hylkää tehdyt valitukset muilta osin ja pitää yhdyskuntalautakunnan päätöksen 26.10.2010 § 174 voimassa.

Kauniaisissa 8.2.2011

Marianna Harju
yhdyskuntatoimen johtaja

Lena Filipsson-Korento
kaupunginlakimies

Liitteet:

Katusuunnitelmapiiirustukset
Kauniaisten ja Espoon asemakaavat määräyksineen Ersintien alueelta
Kartta Ersintien Kirkkotien alueesta
(katusuunnitelmaselostusta ei ole laadittu / pienet kohteet)