

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia: Valitus Kauniaisten kaupungin yhdyskuntalautakunnan päätöksestä asiassa **Ersintien katusuunnitelma**, YLK §141 ja §174 (Dnro 286/996/2010) ("Päätös", liite 1)

Alkusanat

Kauniaisten kaupungin yhdyskuntalautakunta (YLK) kokouksessaan 31.08.2010 päätti asettaa Ersintien katusuunnitelman muutosehdotuksen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville. Taloyhtiömme AsOy Merlin antoi asiasta 11.10.2010 perustellun muistutuksensa (liite 2).

Tällä muistutuksella, kuten ei muillakaan lukuisilla muistutuksilla ollut mitään vaikutusta, vaan yhdyskuntalautakunta päätöksellään 26.10.2010 vahvisti katusuunnitelman. Pöytäkirja pantiin yleisesti nähtäville 11.11.2010 ja lähetettiin asianosaisille tiedoksi 12.11.2010.

Tämä asiakirja on valitus koskien sanottua päätöstä.

Valitusosoituksesta

Asianosaiset kuten taloyhtiömme saivat valitusosoituksen Hallintovalitukselle. Osoituksen mukaan *"Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen."*

Jos kyseessä on hallintovalitus, niin silloin valituksen tekemistä ei suinkaan ole rajattu laillisuusperusteisiin, vaan sen voi tehdä myös tarkoituksenmukaisuusperusteella eli sillä perusteella, että päätös on valittajan mielestä epätarkoituksenmukainen!

Valitusosoitus-dokumentissa on paljon muutakin epäselvää, vanhentunutta ja virheellistä. Siinä mm sanotaan, että valituskirjaan on liitettävä ao päätös alkuperäisenä, vaikka valituksen oikeasti on saanut tehdä esim sähköpostilla jo 7 vuoden ajan. Myös oikeudenkäyntimaksuksi sanotaan 80 EUR vaikka oikea summa on 89 EUR.

Johdanto

Vain Ersintien varrella oleville tuli tiedoksi kuulutus ylläsanotusta muutosehdotuksesta. Postissa saadun aineiston mukaan Ersintielle olisi lisätty jalkakäytävä. Kaupungintalolta kuitenkin löytyi Yhdyskuntalautakunnan päätösasiakirja, jonka mukaan **hankkeen varsinainen tavoite onkin katuyhteyden avaaminen Espoon Ymmerstasta Ristihaantieltä Kauniaisten keskustaan Ersintien kautta ⇒⇒⇒ läpikulkutie Ymmerstan Ullanmäestä reittiä Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie Kauniaisten keskustaan!**

Koko hankkeen taustalla on kuitenkin salattu syy: Kaupunki haluaa nostaa omistamiensa tonttien arvoa uudella tieyhteydellä, kuten seuraavassa näytetään:

- Ensiksi todetaan seuraava: Espoo ei ole halunnut avata yhtään katua Ullanmäestä Ymmerstan omakotialueelle ja sitä kautta Kauppalantielle. Näin, vaikka Ymmerstan koulukin on Ristihaantien varrella. Jos Espoo oikeasti haluaisi Ullanmäestä helpon ja hyvän yhteyden Kauniaisten keskusta, se luonnollisesti kulkisi suoraan Ristihaantielta Borgintien tai Ymmerstanportin kautta Kauppalantielle, eikä suinkaan mutkikkaan yhteyden Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie kautta. Espoon kannalta on tietysti parempi, että Ullanmäen asukkaat käyvät Espoon keskustan kaupoissa.
- Kun Espoo ei oikeasti näytä haluavankaan Ullanmäestä hyvää yhteyttä Kauniaisten keskusta, niin joutuu pohtimaan Kauniaisten kaupungin motiveja. Pyritäänkö Kauniaisten keskustan kauppajien asiakasmäärien lisäämiseen? Vai olisiko syynä se, että Kauniaisten kaupunki ja/tai sen jotkut asukkaat omistavat rakentamiskelpoista maata suunnitellun uuden katuyhteyden varressa?
- Internetistä löytyi Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja-aineisto kokouksesta 17.08.2010. Aineiston §113 mukaisesti kaupunki omistaa Espoon puolella tien varressa 10 008 m² suuruisen tontin 55046, jonka rakennusoikeus on 2 502 k-m². Alkukesästä tontti olikin jo myynnissä, mutta kaupunki ei tyytynyt 1 501 000 EUR tarjoukseen.
- Asiakirjassa sanotaan mm: *"Tontin myyminen ja tuleva rakentaminen aiheuttaa tarvetta arvioida Ymmerstan alueen katuverkon liittämistä Kauniaisiin. Yhteystarve Kauniaisten keskustan kaupallisiin palveluihin Ymmerstasta on ilmeinen ja nykyistä parempi yhteys tukisi keskustan elinvoimaisuutta ja potentiaalisen asiakaskunnan kasvua."*
- Asiakirjassa sanotaan myös: "Kauniaisten kanta Ersintien kautta tapahtuvaan läpiajoliikenteeseen Ymmerstasta Kauniaisten keskusta on tähän mennessä ollut kielteinen. Tämä on tullut ilmi Espoolle v. 2003 annetussa lausunnossa (KH 17.12.2003 §323) joidenkin tonttiliittymien anomuksista saada rakentaa yhteys Kauniaisten Ersintielle." Tähän päätökseen ovat Ersintien ja sen ympäristön asukkaat katsoneet voivansa luottaa.
- Myynnissä olevan tontin tähden ei läpiajoväylää tarvita. Edellä sanotussa päätöksessä KH §323 annettiin Espoon puolella olevalle tontille 55038 ajoyhteys Ersintielle. Aivan samalla tavalla voitaisiin antaa nyt sitä vastapäätä olevalle tontille 55046 tonttiliittymä Ersintiehen. Tontin aiheuttama lisäliikenne Ersintielle toki hyväksyttäisiin.
- Lisäksi Internetistä löytyi mm Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja-aineisto kokouksesta 09.02.2010. Aineiston §29 mukaisesti Koivuhovin aseman (seisake) ympäristöön pääasiassa Kauniaisten kaupungin omistamalla maalla ollaan rakentamassa yhteensä 35 650 k-m², josta 16 000 k-m² radan eteläpuolelle jopa 7-kerroksisiin taloihin Ullanmäentien varteen. Yhteensä asuntoja arvioidaan rakennettavan 250-300. Tämän suunnitelman mukainen rakentaminen lisää Ullanmäen asukasmäärä 500-650 uudella asukkaalla, joiden asiointiliikenne Kauniaisten keskusta ja työliikenne Nihtisiltaan tapahtuisivat avattavan läpikulkureitin Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie kautta. Marraskuussa Koivuhovin asemakaava tulikin nähtäville hieman tarkennetuin suunnitelmin (YLK §147). Olennainen puute suunnitelmassa on se, että se ei sisällä laisinkaan minkäänlaista liikenneselvitystä ja liikennesuunnitelmaa. Ja toisaalla avattavaksi ehdotettua/päätettyä läpikulkutietä Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie Kauniaisten keskusta ei tunneta ollenkaan, vaikka ovat samaan aikaan käsittelyssä. Tämän asemakaavan osalta taloyhtiömme teki perustellun muistutuksensa 09.12.2010 (liite 3).

Hallintovalituksen sääntöjen mukaisesta olemme seuraavassa jakaneet perustelut kahteen osaan, (1) laillisuusperusteisiin ja (2) tarkoituksenmukaisuusperusteisiin, jossa tuomme vielä eräitä lisäperusteita päätöksen kumoamiselle.

(1) Laillisuusperusteet

"Maankäyttö- ja rakennusasetuksen ("MRA") 1 §:n 1 momentin mukaan MRL 9 §:ssä tarkoitettuja kaavan vaikutuksia selvitetäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus, aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset: 1) ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön; 2) maa- ja kallioperään, veteen,

ilmaan ja ilmastoon; 3) kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin; 4) alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen; 5) kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.”

(1.1) Katusuunnitelmasta tiedottaminen rikkoo voimassa olevaa lainsäädäntöä

Päätöstä koskevasta pöytäkirjanotteesta käy ilmi, että tämän valituksen kohteena olevaa asiaa on Kauniaisten kaupungin toimesta käsitelty ainoastaan teknisenä katusuunnitelman muutoksena (= vain jalkakäytävän lisääminen Ersintielle), jonka perusteella on laadittu asemapiirros itse katusuunnitelman toteuttamisesta. Edes tavanomaista katusuunnitelmaselostustakaan ei ole.

MRL:n vastaisesti katusuunnitelmaa on siis käsitelty erillisenä suunnitelmana ottamatta lainkaan huomioon kadun avaamisella olevia välittömiä vaikutuksia Ersintien ja sen lähialueiden, erityisesti Yhtiöntien, Kirkkotien ja Kauppalantien asumiselle ja liikenteelle.

Yhdyskuntalautakunnan asettaessa katusuunnitelman nähtäville 31.8.2010 tehdyssä päätöksessään (§ 141) se ei millään tavoin tuo esille katusuunnitelman vaikutuksia Ersintielle ja sen lähialueille, vaan ainoastaan toteaa sen johtavan liikenneyhteyden avaamiseen Espooseen Ristihaantien kautta.

Kuten Päätöksen liitteissäkin todetaan, toisista yhdyskuntalautakunnan asiakirjoista voidaan havaita, että katuosuuden avaamisen varsinainen tavoite on kyetä myymään Kauniaisten kaupungin omistama tontti ja taata ko. tontilta kulkuyhteys Kauniaisiin mahdollisimman hyvän hinnan saamiseksi ko. tontista.

Kauniaisten kaupungin valitsema tiedotuspolitiikka on johtanut MRL 62 §:n vastaisesti siihen, että katusuunnitelman nähtävillepanon yhteydessä ei ole millään tavoin tiedotettu todellista syytä sen laatimiselle taikka otettu kantaa tai edes esitetty arvioita katusuunnitelman hyväksymisen vaikutuksista Ersintien ja sen lähialueiden asumiselle ja liikenteelle.

Mitään tietoja katusuunnitelman vaikutuksista ei siis ole annettu eikä ilmeisesti myöskään tehty, mikä on sekä MRL:n että MRA:n vastaista, ottaen erityisesti huomioon katusuunnitelman merkittävät vaikutukset Ersintien ja sen lähialueiden liikenteeseen ja kaupunkikuvaan.

(1.2) Katusuunnitelmalla on merkittäviä vaikutuksia, joita ei ole lainkaan selvitetty voimassa olevan lainsäädännön edellyttämällä tavalla

Kuten Päätöksestä käy ilmi, useat lausunnonantajat ovat esittäneet huolestuneisuutensa katusuunnitelman todennäköisistä negatiivisista vaikutuksista Ersintien ja sen lähialueiden liikenteeseen ja kaupunkikuvaan.

Näistä lausunnoista huolimatta yhdyskuntalautakunta ei ole MRL:n ja MRA:n vastaisesti tehnyt edes minkäänlaisia arvioita mahdollisista tai todennäköisistä liikennemäärien muutoksista, joita katusuunnitelman hyväksyminen aiheuttaa. Tästä syystä valittajat voivat tässä yhteydessä esittää ainoastaan varovaisia arvioita näistä vaikutuksista, jotka kaikki kuitenkin pohjimmiltaan perustuvat yhteen tosiseikkaan – katusuunnitelman toteuttamisen seurauksena liikennemäärä Ersintiellä, Yhtiöntiellä ja Kirkkotiellä tulee kasvamaan merkittävästi nykyisestä ja sillä on merkittäviä vaikutuksia alueen liikenteeseen ja kaupunkikuvaan.

(1.3) Arvio liikennemääristä

Tällä hetkellä valittajien arvioiden mukaan arkipäivien liikennemäärä Ersintiellä on keskimäärin selvästi alle 100 autoa/arkivuorokausi (kavl). Avaamalla Ersintie Espoon puolelle ja mahdollistamalla näin läpikulkuliikenne, tämä liikennemäärä 10-20-kertaistuisi kuten seuraavassa näytetään.

Seuraavassa tarkastellaan Ersintien avaamisen vaikutuksia tämän uuden läpikulkutien liikennemääriin: Kaaviossa näytetty vuoden 2010 liikennemäärä perustuu kaupunginhallituksen päätökseen 17.12.2003 §323, jossa sanotaan ”Edellisessä käsittelyssä mainittu arvioitu Ristihaantien jatkeena olevan Ersintien liikennemäärä, n 1 100 moottoriajoneuvoa/vrk, on ns. nykytilanteen ennuste, eli liikennemäärä, joka nykyisellä maankäytöllä valmiiksi rakennetulle kadulle muodostuisi, jos se tänä päivänä avattaisiin myös läpikulkuliikenteelle.” Tämä arvio osoittaa, että kolmasosa Ullanmäen nykyisestä autoliikenteestä kavl = 3 300 siirtyisi uudelle

läpikulkutielle! Kun tähän ennusteeseen lisätään Koivuhovin aiheuttama liikenne samassa suhteessa, saadaan lähiennuste Ersintien läpiajoliikenteelle kuten seuraavassa näytetään. Läpikulkutien avaaminen nostaa siis Ersintien liikenteen 10-20-kertaiseksi nykyiseen verrattuna!

Vuosi	Asukasluku Ymmersä/Koivuhovi	Liikenne kavl Ersintiellä
2010	..	<<100
Ersintien avaamisen jälkeen		
2010	2 338	1 100
2015	>3 000	1 400

Oikeasti ylläesitetty laskelma antaa vielä liiankin pienen liikennemäärän. Viime vuonna pelkästään Ullanmäestä Bredanportille tuleva kavl = 3 300 ja Bredanportin jälkeen jo 5 500. Perustellusti voidaan arvioida, että uuden läpikulkuväylän Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie liikennemäärät tulevat olemaan samaa tasoa kuin Bredantien ja Kauppalantien liikennemäärät, eli yli kaksinkertaiset taulukossa laskettuun verrattuna.

Sanotusta huolimatta Ersintien katusuunnitelmassa ei kommentoida tätä millään tavalla, saati oteta huomioon sitä Ersintien, Yhtiöntien ja Kirkkotien liikenneturvallisuutta arvioitaessa, joihin katusuunnitelman mukainen yhteyden avaaminen välittömästi vaikuttaa.

(1.4) Yhtiöntien ja Kirkkotien merkittävästi lisääntyvät liikennemäärät on jätetty MRL:n vastaisesti huomiotta

Yhdyskuntalautakunta on todennut, tekemättä edes minkäänlaisia arvioita asiassa, että Yhtiöntielle tai Kirkkotielle ei tarvita toimenpiteitä, koska niistä ei tule kokoojakatuja tai vilkasliikenteisiä pääkatuja.

Yhdyskuntalautakunnan olisi, mikäli se olisi toiminut MRL:n ja MRA:n mukaisesti asiassa, ottaa katusuunnitelmaan myös Yhtiöntien ja Kirkkotien liikenneolosuhteiden ja turvallisuuden parantaminen. Kumpakaan niistä ei ole suunniteltu liikenneturvallisuuden puolesta, mukaan lukien suojatiet, hidasteet, kulkuyhteydet puistoihin ja valaistus, yllä mainittuihin liikennemääriin.

On itsestään selvää, että yhdyskuntalautakunnan olisi tullut ottaa huomioon katusuunnitelman vaikutukset myös Ersintietä välittömästi seuraaville tieosuuksille, jotta se olisi toiminut MRL:n ja MRA:n mukaisesti.

(1.5) Kauniaisten keskustan ruuhkautuminen on jätetty MRL:n vastaisesti huomiotta

Muistutuksessamme kiinnitimme huomiota myös siihen, että avattava reitti houkuttelisi myös päivittäistä työmatkaliikennettä Nihtisillan kautta Turunväylälle ja Helsinkiin, varsinkin Tuomarilan liittymän tukkoisuudesta johtuen.

Edellä sanottu liikenne olisi lähes kokonaan lisäliikennettä Kauniaisten keskustaan ja/tai sen läpi. Tämä johtaisi Grani Centerin ja Kauniaisten koko keskustan lisääntyvään ruuhkautumiseen niin liikenteen kuin myös pysäköintipaikkojen osalta. Jo nyt ruuhkautunutta aamuliikennettä ehdotettu uusi läpiajotie lisää jopa 20%. Tästäkään ei yhdyskuntalautakunta ollut kiinnostunut.

(1.6) Lautakunnan jäsenten mahdolliset jääviydet

Kauniaisten vanhusneuvostossa toimii yhdyskuntalautakunnan edustajana lautakunnan puheenjohtaja Pertti EKLUND ja varalla Pekka HERKAMA; näin sekä kuluvaan vuonna 2010 että myös jatkossa (YLK §185). Vanhusneuvosto on yksi taho, jolta on erityisesti pyydetty lausuntoa esilläolevassa asiassa. Tästä asetelmasta syntyy mielestämme aihetta kysyä ao henkilöiden jääviydestä. Varsinkin, kun vanhusneuvosto oli ainoa lausunnonantaja, joka kannatti jalkakäytävän lisäämistä Ersintielle.

Kuten aikaisemmin on jo sanottu, Koivuhovin asemakaava liittyy olennaisesti esillä olevaan asiaan. Kun kaavaa käsiteltiin 09.02.2010, niin YLK §40 mukaan lautakunnan jäsen Camilla SEDERHOLM ei jäävinä osallistunut asian käsittelyyn. Kuitenkin hän kuten myös kaksi yllämainittua jäsentä YLK §174 mukaisesti tekivät päätöksen Ersintien katusuunnitelmasta.

Sanotuilla perusteilla pyydämme hallinto-oikeutta selvittämään mahdolliset jääviydet.

(2) Tarkoituksenmukaisuusperusteet

Seuraavassa esitetään vielä eräitä jo sanottuunkin liittyviä näkökohtia, joiden niidenkin perusteella esillä oleva katusuunnitelma pitäisi kumota:

- Kaupungin harjoittama proseduuri kokonaisuudessaan on masentava. Asianosaisille ilmoitetaan, että Ersintielle aiotaan rakentaa jalkakäytävä (olkaakin nyt tästä iloisia!), vaikka todellisuudessa avataan uusi läpikultutie Espoosta Kauniaisiin, ja salattuna tavoitteena korkeampi hinta kaupungin omistamille tonteille. Jalkakäytävääkään ei Ersintielle kaivata.
- Lautakunnan asenne muistutuksiin on tyyli: Kun käytännössä kaikki muistutuksentekijät vastustivat läpiajoyhteyden avaamista, niin lautakunnan vastaus tähän oli, että *"Tämä seikka ei aiheuta muutosta katusuunnitelmaan."*
- Kaupunki kiistää, että mitään läpikulkutietä edes avattaisiin. Kuitenkin kaupunginhallituksen omassa aikaisemmin jo sanotussa päätöksessä todetaan kyseessä olevan läpikultutie.
- Kun katuyhteyden avaamista perustellaan välttämättömyytenä, niin jo seuraavassa lauseessa todetaan mm, että liikennettä jarrutetaan Ristihaantien korotetuilla suojateilla (*"Espoon puolella on mahdollista hillitä läpiajoa tekemällä korotettuja suojateita ja sallimalla kadunvarsi-pysäköintiä. Nämä toimenpiteet on Espoon kuntatekniikkaa pyydetty huomioimaan. Edellä mainitut vähäiset muutokset Espoon Ristihaantien katusuunnitelmaan voi Espoossa tehdä virkamiesvaltuuksin ilman, että katusuunnitelmaa tarvitsee viedä uudelleen hyväksyttäväksi."*) Soitettaessa Espoon ao virastoon, vastaus oli, että mitään pumpeja ei olla rakentamassa.
- Katuyhteyden avaamista perusteltiin myös sillä, että *"tavoitteena on jatkaa turvallinen jalankulkuyhteys yli kuntarajan"*. Tämä perustelu on aivan absurdi, koska erinomainen ympärivuotisesti ylläpidettävä 3 m leveä ja suuressa käytössä oleva kevyen liikenteen yhteys on jo vieressä radan eteläpuolella olemassa suoraan Kauniaisten keskustasta Ymmerstan Ullanmäkeen ja siitä Espoon keskusta.
- YLK §113 mukaisesti sanotaan vielä, että *"Yhteys Kauniaisista Ymmerstaan päin myös rautatiealueen eteläpuolelta on tarpeen, jotta Bredantien kautta tapahtuva liikenne ei kuormita liikaa radan pohjoispuolen katuverkkoa ja yhteydet toimivat myös tilanteessa, jossa liikenne Tunnelitien kautta syystä tai toisesta on estynyt"*. Mainittu perustelu Tunnelitien liikenteen mahdollisesta estymisestä on erikoinen, kun ottaa huomioon sen, että kolme muuta radan alittavaa tunnelia on Kaupungin toimesta vuosien varrella suljettu ajoneuvoliikenteeltä.
- Kaupungin koko ajattelu näyttää varsin ristiriitaiselta. Ensin halutaan läpikultutie, mutta sitten pyritään sen liikenne leikkaamaan minimiin korokkeilla etc. Tätä voi selittää vain se tavoite, että kaupunki saisi tonteistaan mahdollisimman korkean hinnan.
- Mitä tulee liikenteen rajoittamiseen, niin nykyisilläkin läpikultuteilla liikennemäärät ovat suuret: Kauppalantie kavl = 4 600...3 600, Bredantie kavl = 3 000. Ja kuitenkin molemmilla kaduilla on korotettuja suojateita etc. Pumpsit kyllä laskevat ajonopeuksia, mutta eivät juurikaan vaikuta liikennemääriin.
- Ja vielä: Ersintien ja Yhtiöntien kulmassa sijaitsee uusi vammaisten asuintalo. Kauniaisten vammaisneuvoston lausunnon mukaan on *"Huomioitava Ersintie 15 asukkaat; osalla on liikuntarajoitteita ja osalla hahmottamisvaikeuksia. Yhtiöntien varren Casa Seniorin asukkaat käyttävät runsaasti puistoaluetta ja osa heistä kulkee erilaisilla apuvälineillä kuten rollaattorilla, pyörätuolilla jne."* Ersintien ja Yhtiöntien liittymä/kulma on jo nyt muutoinkin vaarallinen: polkupyöräilevät pikku koululaiset ajavat Yhtiöntieltä suoraan vauhdilla Ersintien yli Thurmanin puiston kevyen liikenteen väylälle. Tämäkö on on sopiva ympäristö uudelle läpikultutielelle, joka vielä eristäisi juuri tänä vuonna hienosti rakennetun ja kunnostetun Thurmanin puiston junaradan ja uuden läpikultuväylän väliin?
- Ja lopuksi: Elokuussa YLK §141 mukaan kustannusarvio oli 75 000 EUR. Kaksi kuukautta myöhemmin kustannusarvio onkin YLK §174 mukaan noussut jo kolmanneksella, ja on nyt 100 000 EUR. Espoon kustannukset olisivat vielä moninkertaiset.

Kaiken edellä sanotun perusteella kunnioittavasti **pyydämme, että Helsingin hallinto-oikeus**

- (i) kumooa Päätöksen maankäyttö- ja rakennuslain ja –asetuksen vastaisena ja/tai tarkoituksenmukaisuusperusteilla; ja
- (ii) palauttaa asian Kauniaisten kaupungille asian mahdollista uudelleen käsittelyä varten; sekä
- (iii) selvittää yhdyskuntalautakunnan jäsenten mahdollisen esteellisyyden asiassa.

Kauniaisissa 13.12.2010



 Olavi TUPAMÄKI
 Dipl.ins.
 Kauniainen
 Hallituksen puheenjohtaja

AsOy Merlin
 Y0127302-7
 Ersintie 13
 FI-02700 Kauniainen

olavi.tupamaki@tupamaki.fi
 09 802 3667

PS Pyydämme vahvistusta valituksemme vastaanottamisesta sähköpostilla.
 Päätösasiakirjat pyydämme lähettämään postitse.
 Maksusta (89 EUR) pyydämme toimittamaan laskun; postiennakkokin on ok.

- Liit:
- 1 Kauniaisten kaupunki – Yhdyskuntalautakunta 26.10.2010:
 Pöytäkirja 13/2010 § 174 (6 sivua)
 - 2 AsOy Merlinin muistutus esillä olevassa asiassa 11.10.2010 (17 sivua)
 - 3 AsOy Merlinin muistutus Koivuhovin asemakaavasta 09.11.2010 (2 sivua)

Note: Tässä asiakirjassa esitetyt asukasluvut, liikennemäärät etc perustuvat Kauniaisten ja Espoo kaupunkien uusimpiin dokumentteihin ja tilastoihin vuosilta 2009-10.

Läsnä:	Eklund Pertti Herkama Pekka Salomaa Ahti Antskog-Karstinen Anita Enckell Patrick Savander Johanna Sederholm Camilla Kivelä Marianne Paqvalén Bernt Harju Marianna Porvali Leena	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen esittelijä/ytj siht.
Poissa:	Aspelin Mikael Rehn-Kivi Veronica	varapuheenjohtaja Kh:n ed.

Allekirjoitukset	Pertti Eklund puheenjohtaja	Leena Porvali sihteeri
------------------	--------------------------------	---------------------------

Käsitellyt asiat	166 - 176
------------------	-----------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset	Pekka Herkama	Patrick Enckell
------------------	---------------	-----------------

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kauniaisissa 11.11.2010
-----------------------------------	--------------------------------

Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Yhdyskuntalautakunta	§ 141	31.08.2010
Yhdyskuntalautakunta	§ 174	26.10.2010

Ersintien katusuunnitelmaehdotus

286/996/2010

YLK 31.08.2010 § 141

KH päätti kokouksessaan 21.4.2010 antaa yhdyskuntatoimelle tehtäväksi ryhtyä toimenpiteisiin yhteistyössä Espoon kanssa katuyhteyden avaamiseksi Ymmerstasta Kauniaisten keskustaan Ersintien kautta.

Tällä hetkellä Ersintie on jo rakennettu Kauniaisten puolelta välillä Yhtiöntie - kaupungin raja. Espoon puolelta on noin 60 m Ersintietä rakentamatta, kaupungin rajalta Ristihaantielle päin. Espoolla on valmiina hyväksytty katusuunnitelma tälle katuosuudelle.

Espoon ja Kauniaisten kuntatekniikan edustajat ovat selvittäneet yhdessä suunnitelmien yhteensovittamista ja katuyhteyden avaamista. Espoo on valmis rakentamaan puuttuvan katuosuuden jo 2011, mikäli liikenneyhteys myös Kauniaisten puolelta on varmistettu.

Kuntatekniikka on teettänyt Ersintielle katusuunnitelmaehdotuksen, joka sisältää jalkakäytävän kadun reunassa. Jalkakäytävä on myös Espoon katusuunnitelmassa. Tavoitteena on jatkaa turvallinen jalankulkuyhteys yli kuntarajan. Läpiajon hillitsemiseksi katu on suunniteltu kapeaksi, ajoradan leveyden ollessa 4,35 m. Espoon puolella on mahdollista hillitä läpiajoa tekemällä korotettuja suojateitä ja sallimalla kadunvarsipysäköintiä. Nämä toimenpiteet on Espoon kuntatekniikkaa pyydetty huomioimaan.

Katualueen kuivatus on hoidettu johtamalla pintavedet sivuojiin pituus- ja poikki-kaltevuuksien avulla. Eteläinen sivuoja on varustettu pintavesikäivoin, joista on pintavesiputkilla purku Thurmaninpuistoon ja Yhtiöntien sadevesiviemäriin.

Ersintien katusuunnitelmaehdotuksen asemapiirros 2215.01, pituus- ja tyyppi-poikkileikkauspiirros 2215.02 ja suunnittelijan kustannusarvio ovat esityslistan **liitteinä**.

Kuntatekniikan alustava kustannusarvio hankkeelle on 75 000€. Kohde on mahdollista ottaa jo vuoden 2011 työohjelmaan.

YTJ:

Lautakunta päättää asettaa Ersintien katusuunnitelmaehdotuksen julkisesti nähtäville MRA 43 §:n mukaisesti, ja pyytää suunnitelmasta lausunnot poliisilta, vanhus- ja vammaisneuvostolta sekä Espoon kuntatekniikalta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

YLK § 174

Ersintien katusuunnitelma on ollut nähtävänä 27.9. – 11.10.2010 välisenä aikana.

Yhdyskuntalautakunta
Yhdyskuntalautakunta

§ 141
§ 174

31.08.2010
26.10.2010

Suunnitelmasta on pyydetty lausunto Espoon tekniseltä keskukselta, poliisilta, HSY:ltä sekä vammais- ja vanhusneuvostoilta.

Saadut lausunnot ja palautteet ovat esityslistan **oheismateriaalina**.

Yhteenveto palautteista:

Espoon tekninen keskus huomauttaa lausunnossaan, ettei katusuunnitelmassa ole esitetty vesijohtoa vedettäväksi Espoon rajalle asti, kun taas Espoon puolelle laaditussa katusuunnitelmassa on vesijohto esitetty rakennettavaksi kaupungin rajalle asti. Lausunnon mukaan HSY:n tulisi määrittää vesijohdon rakentamisen tarve Kauniaisten puolella sekä selvittää voidaanko Espoon puolelta tuleva jätevesiviemäri liittää Kauniaisten puolen jätevesiviemäriin.

Lausunnossa kiinnitetään huomiota myös siihen, etteivät vaakageometrian koordinaatit Espoon puolelle laaditussa katusuunnitelmassa täsmää Kauniaisten puolen suunnitelman kanssa. Espoon katusuunnitelmaa tarkistetaan kuitenkin lähikuukausien aikana ja silloin on mahdollista täsmentää vaakageometria sekä vesihuoltoon liittyvät suunnitelmat.

Useat asukkaat sekä yhdeksän taloyhtiötä vastustavat katuyhteyden avaamista Ristihaantieltä Ersintien kautta Kauniaisten keskusta perusteella, että yhteyden avaaminen lisää liikennettä, heikentää liikenneturvallisuutta sekä tekee alueesta vähemmän viihtyisän. Lausuntojen mukaan liikenne Ersintiellä, Yhtiöntiellä ja Kirkkotiellä lisääntyisi merkittävästi. Asukkaat huomauttavat, ettei ympäröiville teille ole tehty suunnitelmia suuremmille liikennemäärille. Myös kevyen liikenteen yhteyttä Ersintieltä Ymmerstaan vastustetaan, koska olemassa olevat yhteydet riittävät.

Asukkaat kommentoivat myös Espoon kaupungin katusuunnitelmia ja esittävät harkittavaksi vaihtoehtoisia reittejä Borgintien ja Kauppalantien kautta.

Osa asukkaista kannattaa jalkakäytävän rakentamista, osa vastustaa.

Asukkaat kyseenalaistavat myös ajoradan kapeuden, kadunvarsipysäköinnin sekä korotettujen suojateiden liikennemääriä ja ajonopeuksia hillitsevää vaikutusta. Lisäksi huomautetaan, ettei hidasteita tms. sisälly Espoon nykyiseen Ristihaantielle laadittuun suunnitelmaan. Yhtiöntien - Ersintien risteystä pidetään erityisesti pyöräileville vaarallisena.

Yksi taloyhtiö huomauttaa lausunnossaan, että Ersintie tulisi kokonaisuudessaan valaista katusuunnitelman toteutuksen yhteydessä. Lisäksi huomautetaan, että nykyistä olemassa olevaa Ersintieltä Ymmerstaan johtavaa polkua käytetään paljon ja että sen tulisi olla käytettävissä myös sateella ja talvella.

Asukkaat pahoittelevat, ettei katusuunnitelmaselostusta ole ollut nähtävänä.

Erään taloyhtiön asukkaat huomauttavat, että mikäli yhteys Ersintien kautta Ymmerstaan rakennetaan, tulisi läpiajo Ullanmäentieltä Yhtiöntielle Ristihaantietä ja Ersintietä pitkin kieltää.

Yhdyskuntalautakunta
Yhdyskuntalautakunta

§ 141
§ 174

31.08.2010
26.10.2010

Katusuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain vastainen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti katu on suunniteltu toimivaksi, turvallisesti ja viihtyisäksi. Rakentaminen tapahtuu hyväksytyn suunnitelman mukaisesti. Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 § mukaisesti 27.9. – 11.10.2010 välisenä aikana.

Yhdessä lausunnossa todetaan, että läpiajoa hillitseviä kadunvarsipysäköintejä ja korotettuja suojateitä ei näy Espoon puolella olevan Ristihaantien katusuunnitelmissa. Tämä pitää paikkansa. Kuntatekniikka on yhdessä Espoon teknisen keskuksen kanssa sopinut suunnittelupalaverissa, että nämä toimenpiteet tehdään Espoon puolella toteutusvaiheessa. Espoon puolella on olemassa jo aikaisemmin hyväksytty Ristihaantien katusuunnitelma. Edellä mainitut vähäiset muutokset Espoon Ristihaantien katusuunnitelmaan voi Espoossa tehdä virkamiesvaltuuksin ilman, että katusuunnitelmaa tarvitsee viedä uudelleen hyväksyttäväksi. Kauniasten puolella läpiajoa hillitsevä toimenpide on suunnitellun kadun kapeus.

Eräs taloyhtiö on lausunnossaan huolissaan siitä, että Yhtiötietä tai Kirkkotietä ei ole edes suunniteltu lisääntyvälle läpiajoliikenteelle. Ersintien avaus tulee lisäämään ajoneuvoliikennettä em. kaduilla, mutta ei niin paljon että niistä muodostuisi vilkasliikenteisiä pääkatuja tai kokoojakatuja. Yhtiötielle tai Kirkkotielle ei tarvita toimenpiteitä.

Ehdotettu läpiajokiello Ymmerstaan/Ymmerstasta olisi käytännössä vaikea valvoa. Samalla se on ristiriidassa alkuperäisen tavoitteen kanssa, josta syystä katusuunnitelma on laadittu.

Borgintie Espoon puolella ei ole suunniteltu ajoneuvoliikenteelle. Ainoastaan kevyen liikenteen yhteys Kauppalantielle on mahdollinen.

Espoon puolen Ristihaantiella on jalkakäytävä. Jalkakäytävä on suunniteltu myös Ersintielle, jolloin kevyelle liikenteelle luodaan jatkuva yhteys yli kuntarajan. Jalkakäytävä palvelee myös Ersintiellä ja lähialueilla asuvia kauniaislaisia jalankulkijoita. Jalkakäytävä korvaa samalla Ymmerstaa kohti kulkeneen aikaisemman polun.

Ersintien – Yhtiöntien risteykseen lisätään Ersintietä ylittävä suojatie parantamaan kevyen liikenteen turvallisuutta.

Ersintien katuvalaistusta parannetaan toteutuksen yhteydessä.

Yhdyskuntatoimi ei teettänyt asemapiirustuksen lisäksi erillistä katusuunnitelmaselostusta näin pienestä suunnittelukohteesta. Asemapiirustuksessa on esitetty kaikki oleellinen.

Vanhusneuvoston lausunto:

Ersintie otetaan mukaan liikennelaskentakohteeksi tulevaisuudessa.

Vammaisneuvoston lausunto:

Tieosuus mahdollistaa läpiajon ja on tarkoitettu lähinnä paikallisille asukkaille. Kapeana ja hidasteilla varustettuna sen ei kuitenkaan pitäisi olla ul-

Yhdyskuntalautakunta
Yhdyskuntalautakunta

§ 141
§ 174

31.08.2010
26.10.2010

kopuolisille erityisen houkutteleva läpiajoreitti. Liikennettä ei erityisesti ohjata Yhtiön- tai Kirkkotielle.

Kevyen liikenteen väylä liittyy Espoon puolella toteutettavaan katusuunnitelmaan ja luo jatkuvan yhteyden yli kuntarajan myös kevyelle liikenteelle.

Turvallisuuteen on kiinnitetty katusuunnitelmassa huomiota. Suunnitelma ei sisällä näkemäesteitä.

Ersintien ylittävä suojatie Yhtiöntien kohdalla on sisällytetty suunnitelmaan.

Kuntatekniikan ehdotus:

Kuntatekniikka ehdottaa, että Ersintien katusuunnitelma hyväksytään **liitteenä** olevan piirustuksen mukaisesti. Ersintien ylittävä suojatie Yhtiöntien kohdalla on sisällytetty suunnitelmaan.

Katusuunnitelman toteutuksen määräraha 100.000 euroa sisältyy KH:n käsittelyssä olevaan talousarvioesitykseen vuodelle 2011.

YTJ:

Lautakunta päättää hyväksyä Ersintien katusuunnitelman esityksen mukaisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa

Kauniaisissa 12.11.2010


Leena Porvali, lautakunnan sihteeri

Yhdyskuntalautakunta

§ 141

31.08.2010

Yhdyskuntalautakunta

§ 174

26.10.2010

Kaupunginvaltuusto
VALITUSOSOITUS
Hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.
--	--

Valitusviranomaisen ja valitusajan	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Helsingin hallinto-oikeus PL 120 Ratapihantie 9 00520 HELSINKI puh. 0100 86311, 010 36 42000 faksi: 010 36 420 79 sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi aukioloaika 8.00-16.15	Valitusajaksi 30 päivää
	Muu muutoksenhakuviranomainen (alistusasiat), osoite ja postiosoite Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksisaantitodistuksen merkittynä aikana. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Tiedoksisaantipäivää tai nähtävälleasettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.	

Pöytäkirja nähtäväksi asettaminen	Pvm 11.11.2010	
Tiedoksianto asianosaiselle 1)	☐ Lähetytiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §) Annettu postin kuljetettavaksi. pvm / tiedoksi antaia 12.11.2010 ☐ Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksi antajan allekirjoitus ☐ Muulla tavoin, miten	Asianosainen Lähikiinteistöjen omistajat/ haltija <i>As Oy Merbit</i> Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus

Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinpaikka ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutoksenhakumuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valitusviranomaisen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusajaksi on luettava.
Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Lisätietoja	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa. Lain 6 §:n mukaan käsittelymaksuja ei kuitenkaan peritä muun muassa hallinto-oikeudessa sosiaalialasioissa, julkisoikeudellista palvelussuhdetta tai vaaleja koskeissa asioissa eikä verotusta, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustusta tai julkisia maksuja koskeissa asioissa.

Liitetään pöytäkirjan otteeseen

1) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan erityistiedoksiantona tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle

Kauniaisten kaupunki
Yhdyskuntalautakunta
Kaupungintalo
FI-02700 Kauniainen

Attn Marianna HARJU, yhdyskuntatoimen johtaja

ERSINTIEN KATUSUUNNITELMAN MUUTOSEHDOTUS

MUISTUTUS

Kauniaisten Ersintien varrella oleville tuli tiedoksi kuulutus ylläsanotusta muutosehdotuksesta. Postissa saadun aineiston mukaan Ersintielle olisi lähinnä lisätty jalkakäytävä. Kaupungintalolta kuitenkin löytyi Yhdyskuntalautakunnan päätösasiakirja, jonka mukaan **hankkeen varsinainen tavoite onkin katuyhteyden avaaminen Espoon Ymmerstasta Ristihaantieltä Kauniaisten keskustaan Ersintien kautta ⇒⇒⇒ läpikulkutie Ullanmäestä reittiä Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie Kauniaisten keskustaan!**

Seuraavassa tarkastellaan kokonaistilannetta:

KAUNIAINEN – Ersintie (192 m):

- Katu on rauhallinen päättävä asuinkatu, jossa on neljä osoitetta; 15,13,11 ja 9 (katso liite Fig 1). Näistä ensimmäisessä on uusi vammaisten asuintalo.
- Nykyisellään Ersintie ei kaipaa mitään parantamista. Jalkakäytävän 2.50 m rakentaminen sinänsä olisi ok ja jatkaisi Yhtiöntien jo tehdyn parannuksen piirteitä.
- Muutosehdotuksen mukaisesti ajoradan leveys olisi vain 4.35 m, mikä on hyvä asuinkadulle (katso liite Fig 5).
- Yllättävästi asiakirjat eivät sisällä katusuunnitelmaselostusta; sellainen on nykyään aina mm Espoossa.
- Lautakunnan päätösasiakirja sanoo mm, että ”tavoitteena on jatkaa turvallinen jalankulkuyhteys yli kuntarajan”. Tämä perustelu on aivan absurdi, koska erinomainen ja suuressa käytössä oleva kevyen liikenteen yhteys on jo vieressä olemassa suoraan Kauniaisten keskustasta Ullanmäkeen.
- Ersintien ja Yhtiöntien liittymä/kulma on jo nyt vaarallinen: polkupyöräilevät koululaiset ajavat Yhtiöntieltä suoraan vauhdilla liittymän puistokaistaleen yli Thurmanin puiston kevyen liikenteen väylälle. Liittymän puistokaistale tulisi rakentaa ja istuttaa niin, että sen läpi ei voi ajaa polkupyörällä, mopedilla tms, vaan se pitää kiertää (tätä ehdotimme jo lausunnossamme helmikuussa 2009).

ESPOO – Ymmersta / Ullanmäki:

- Ristihaantielle ja siihen liittyville Ersintien jatkeelle sekä Borgintielle on voimassaolevat katusuunnitelmat kahdeksan vuoden takaa (katso liite Fig 8–12).
- Ymmerstassa asuu 2 400 ihmistä (= lähes 30 % Kauniaisten koko väkiluvusta), joista suurin osa asuu Ullanmäen 5–7-kerroksissa taloissa (katso liite Fig 6).
- Ristihaantien (660 m) ajoradan leveys on 6.00 m (katso liite Fig 9). Lisäksi jalkakäytävät molemmin puolin, 3.00 m ja 2.50 m.
- Nyt Ristihaantie päättyy betoniporsaisiin ja metsään (katso liite Fig 7).
- Ristihaantie jatkuisi Ersintienä (90 m) kohti Kauniaisten Ersintietä. Sen ajoradan leveys on 5.00 m. Lisäksi jalkakäytävä 3.00 m.
- Borgintie (50 m) Kauppalantielle on vain kevyen liikenteen väylä.
- Vastoin lautakunnan päätösasiakirjassa sanottua Ristihaantiella ei ole eikä ole tulossa korotettuja suojateitä tai muita ajamista tai ajonopeutta rajoittavia rakenteita.
- On mielenkiintoista havaita, että Espoo ei ole halunnut avata yhtään katua Ullanmäestä Ymmerstan omakotialueelle ja sitä kautta Kauppalantielle (katso liite Fig 2 ja 3). Näin, vaikka Ymmerstan koulukin on Ristihaantien varrella.
- Jos Espoo oikeasti haluaisi Ullanmäestä helpon ja hyvän yhteyden Kauniaisten keskustaan, se luonnollisesti kulkisi suoraan Ristihaantielta Borgintien tai Ymmerstanportin kautta Kauppalantielle (katso liite Fig 2 ja 3), eikä suinkaan mutkikkaan yhteyden Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie kautta. Espoon kannalta on tietysti parempi, että Ullanmäen asukkaat käyvät Espoon keskustan kaupoissa.

Muuta

- Kun Espoo ei oikeasti näytä haluavankaan Ullanmäestä hyvää yhteyttä Kauniaisten keskustaan, niin joutuu pohtimaan Kauniaisten kaupungin motiiveja.
- Pyritäänkö Kauniaisten keskustan kauppojen asiakasmäärien lisäämiseen? Vai olisiko syynä se, että Kauniaisten kaupunki ja/tai sen jotkut asukkaat omistavat rakentamiskelpoista maata suunnitellun uuden katu yhteyden varressa?
- Internetistä löytyykin Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja-aineisto kokouksesta 17.08.2010. Aineiston mukaisesti kaupunki omistaa Espoon puolella tien varressa 10 008 m² suuruisen tontin, jonka rakennusoikeus on 2 502 k-m² (katso liite Fig 13). Alkukesästä tontti olikin jo myynnissä, mutta kaupunki ei tyytynyt 1.501.000 EUR tarjoukseen.
- Asiakirjoissa sanotaan mm: *"Tontin myyminen ja tuleva rakentaminen aiheuttaa tarvetta arvioida Ymmerstan alueen katuverkon liittämistä Kauniaisiin. Yhteystarve Kauniaisten keskustan kaupallisiin palveluihin Ymmerstasta on ilmeinen ja nykyistä parempi yhteys tukisi keskustan elinvoimaisuutta ja potentiaalisen asiakaskunnan kasvua."*
- Asiakirjoissa sanotaan myös: *"Kauniaisten kanta Ersintien kautta tapahtuvaan läpiajoliikenteeseen Ymmerstasta Kauniaisten keskustaan on tähän mennessä ollut kielteinen. Tämä on tullut ilmi Espoole v. 2003 annetussa lausunnossa (KH 17.12.2003 §323) joidenkin tonttiliittymien anomuksista saada rakentaa yhteyks Ullanmäen Ersintielle."*
- Lisäksi Internetistä löytyy mm Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja-aineisto kokouksesta 09.02.2010. Aineiston mukaisesti Koivuhovin aseman (seisake) ympäristöön pääasiassa Kauniaisten kaupungin omistamalla maalla ollaan rakentamassa yhteensä 33 250 k-m², josta 16 000 k-m² radan eteläpuolelle 6-kerroksisiin taloihin Ullanmäentien varteen (katso liite Fig 14). Yhteensä asuntoja arvioidaan rakennettavan 260-300. Tämän suunnitelman mukainen rakentaminen lisää Ullanmäen asukasmäärä vielä vajaalla 1 000 uudella asukkaalla, joiden

asiointiliikenne Kauniaisten keskustaan ja työliikenne Nihtisiltaan tapahtuisivat avattavan läpikulkureitin Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie kautta.

- Koivuhovin asemakaavaselostuksen mukaan ”*Liikennemäärät Bredanportilla ja Bredantiellä kasvavat uusien asukkaiden myötä jonkin verran. Kasvua ei ole arvioitu laskennallisesti.*” Asiakirjassa ei mainita sanallakaan uudesta läpikulkutiestä Ersintien kautta!

YHTEENVETO & JOHTOPÄÄTÖS

- Ehdotuksen varsinainen tarkoitus on avata yhteys Espoon Ullanmäen Ristihaantieltä Ersintien kautta Kauniaisten keskustaan.
- Ainoastaan Kauniaisten puolella oleva Ersintie pysyisi kapeana (4.35 m) asuinkatuna. Espoon puolella se heti levenisi (5.00 m), ja Ristihaantie sitten onkin jo valmiiksi leveä (6.00 m eli lähes puolta leveämpi kuin Ersintie) ja sopiva läpikulkutiekseksi
- Ehdotus tarkoittaa sitä, että reitistä Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie tulisi läpikulkutie, jota käyttäisivät lähinnä Ullanmäen asukkaat. Tämä tarkoittaisi Ersintien ja koko reitin Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie liikenteen lisääntymistä 10–20 kertaiseksi nykyisestä. Reitti houkuttelisi jopa päivittäistä työmatkaliikennettä Nihtisillan kautta Turunväylälle ja Helsinkiin, varsinkin Tuomarilan liittymän tukkoisuudesta johtuen.
- Samalla se johtaisi Grani Centerin ja Kauniaisten koko keskustan ruuhkautumiseen niin liikenteen kuin myös pysäköintipaikkojen osalta.
- Liikenteen dramaattinen lisääntyminen johtaisi varmuudella onnettomuuksiin pikku koululaisten/koululaispyöräilijöiden kanssa Ersintiellä. Samoin Ersintie 15 vammaistalon asukkaiden liikkuminen vaikeutuu ja vaarantuu.
- Tietenkin se myös tuhoaisi Ersintien kuten myös koko läpikulkureitin Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie nykyisten asukkaiden rauhallisen asumisen.

Kaiken edellä sanotun perusteella muistuksena ilmoitan, että **yhtiömme jyrkästi vastustaa tehtyä ehdotusta.**

Ei ole myöskään mitään perustetta muuttaa Kauniaisten kaupunginhallituksen aikaisempaa päätöstä 17.12.2003.

Olavi Tupamäki
Hallituksen puheenjohtaja

AsOy Merlin
Y0127302-7
Ersintie 13
FI-02700 Kauniainen

olavi.tupamaki@tupamaki.fi
09 802 3667

Liite Ersintien katusuunnitelmasta (14p)



Figure 1 Ersintie kuten nyt on; Fonecta

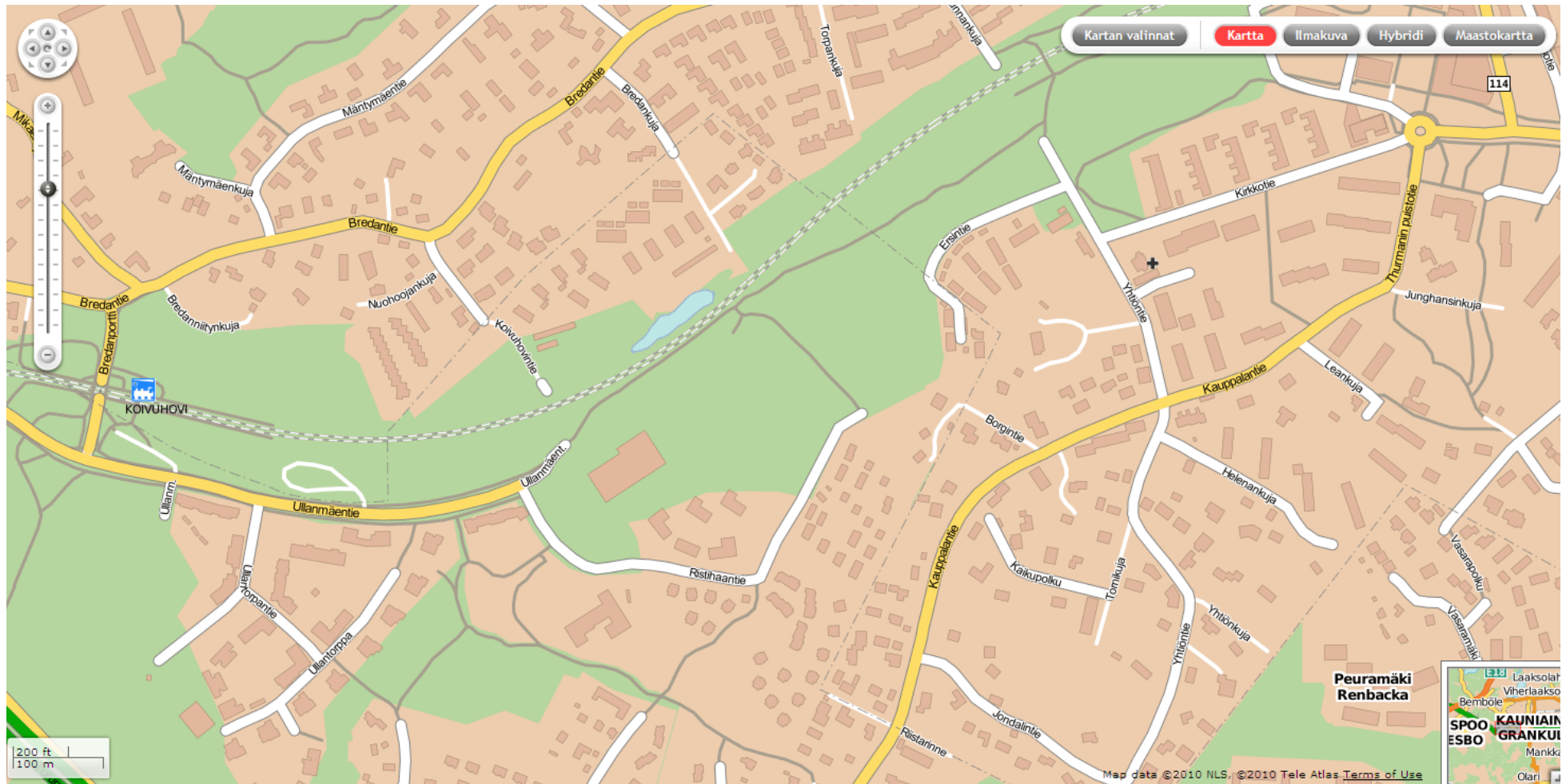


Figure 2 Ullanmäki ⇨ Kauniainen; Fonecta

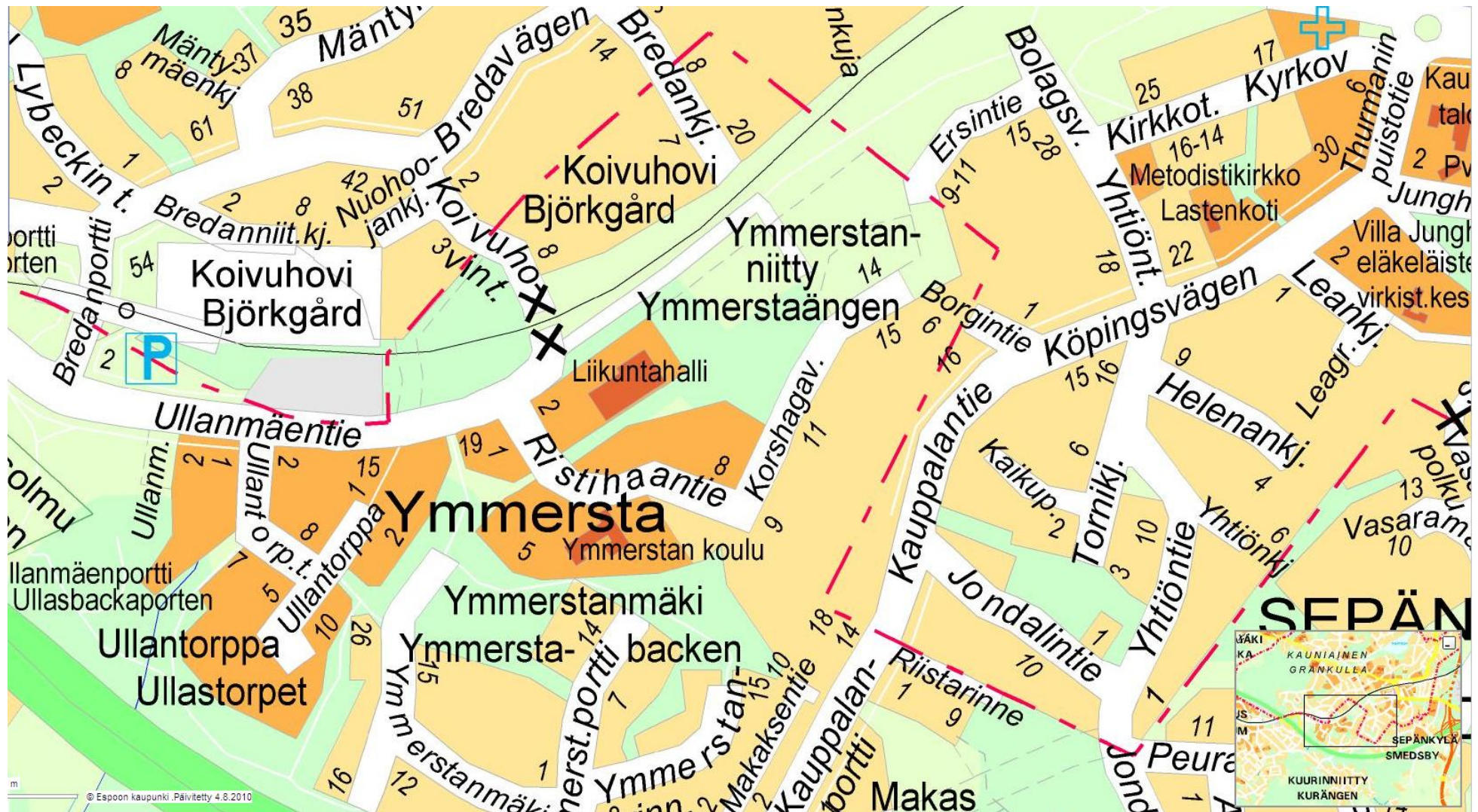


Figure 3 Ullanmäki / Ymmërsta ⇔ Ersintie; Espoon kaupunki

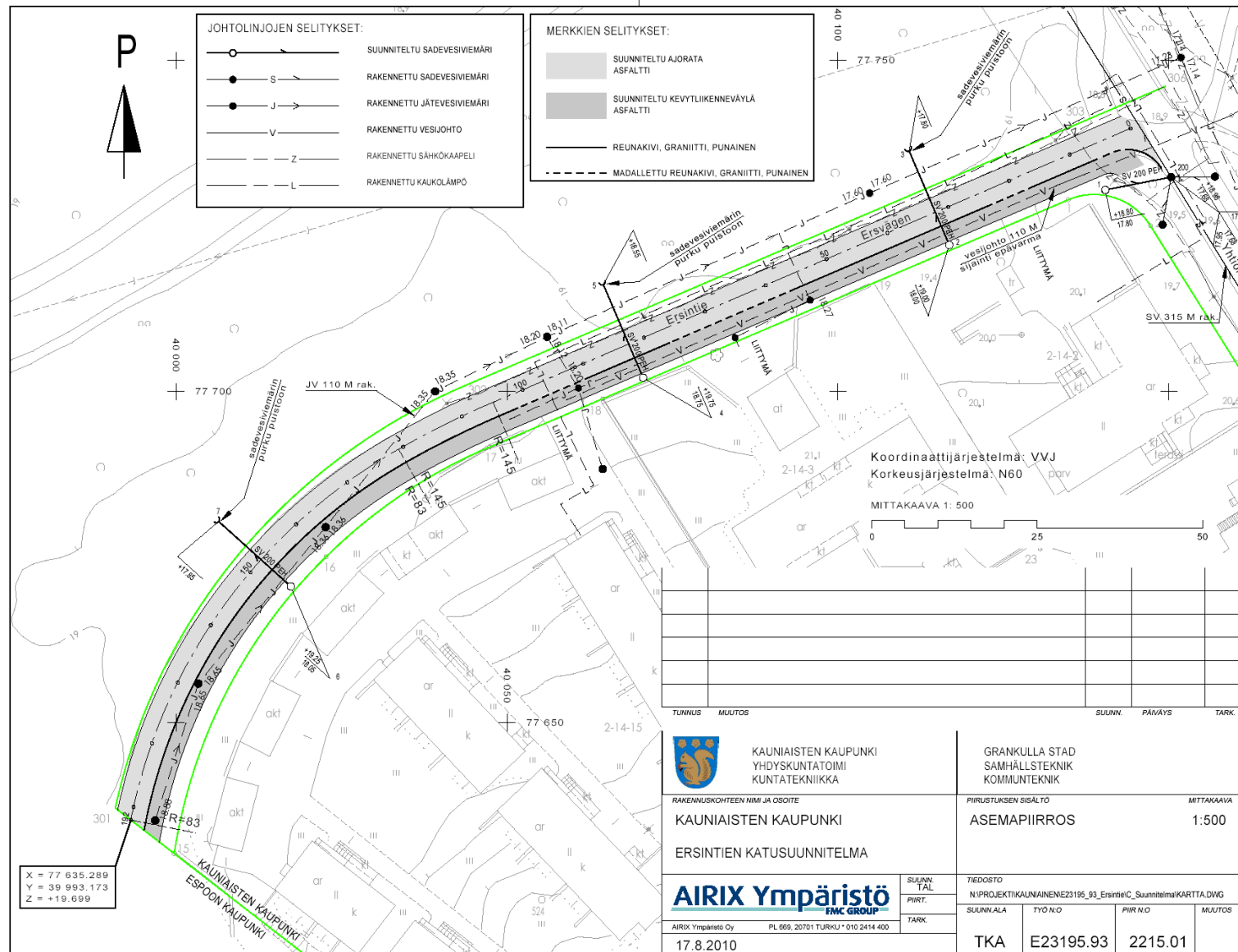


Figure 4 Ersintie – Asemapiirros, ehdotus; Kauniaisten kaupunki

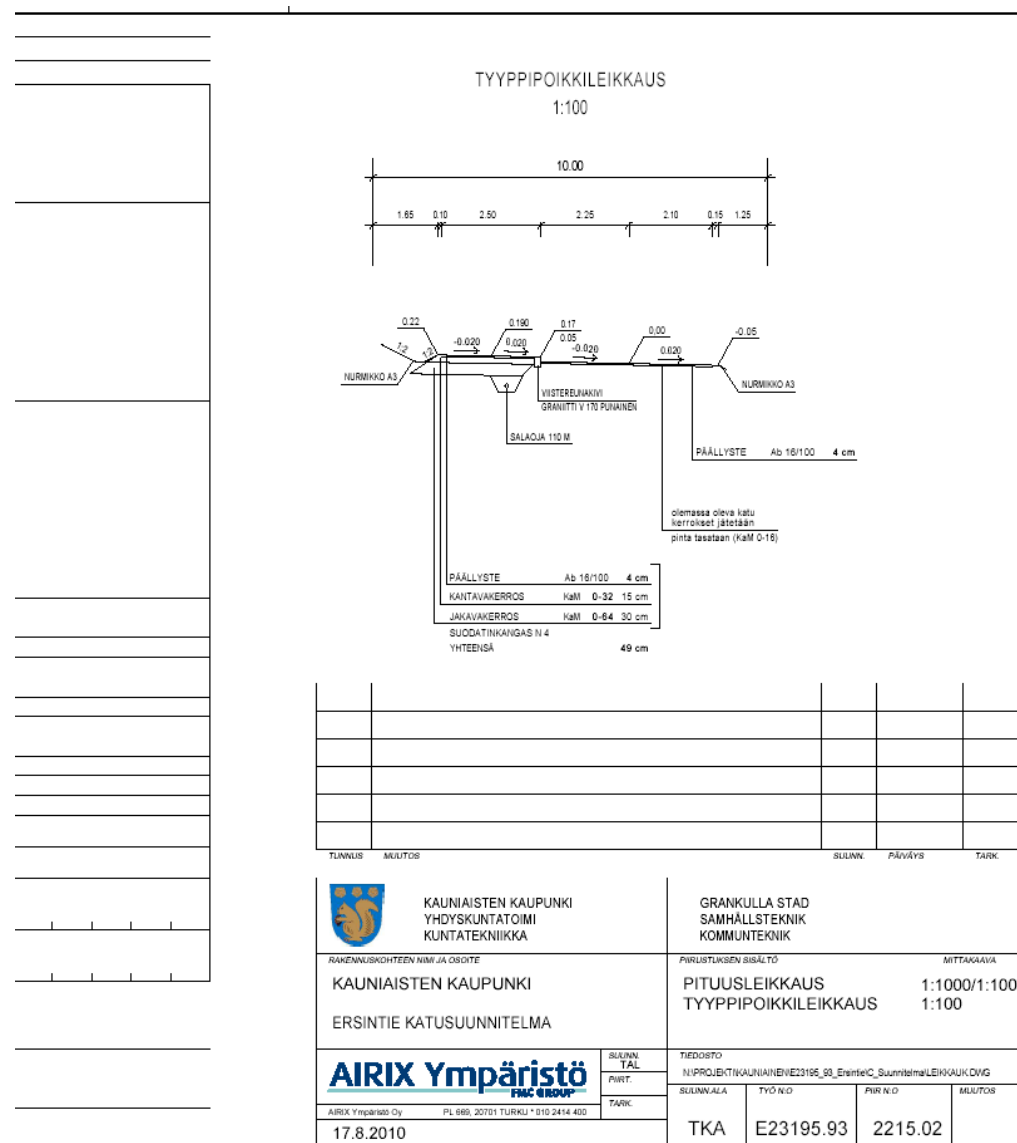


Figure 5 Ersintie – Poikkileikkaus, ehdotus; Kauniaisten kaupunki



Figure 6 Ullanmäki = 5-7-kerroksisia taloja



Figure 7 Ristihaantien pää



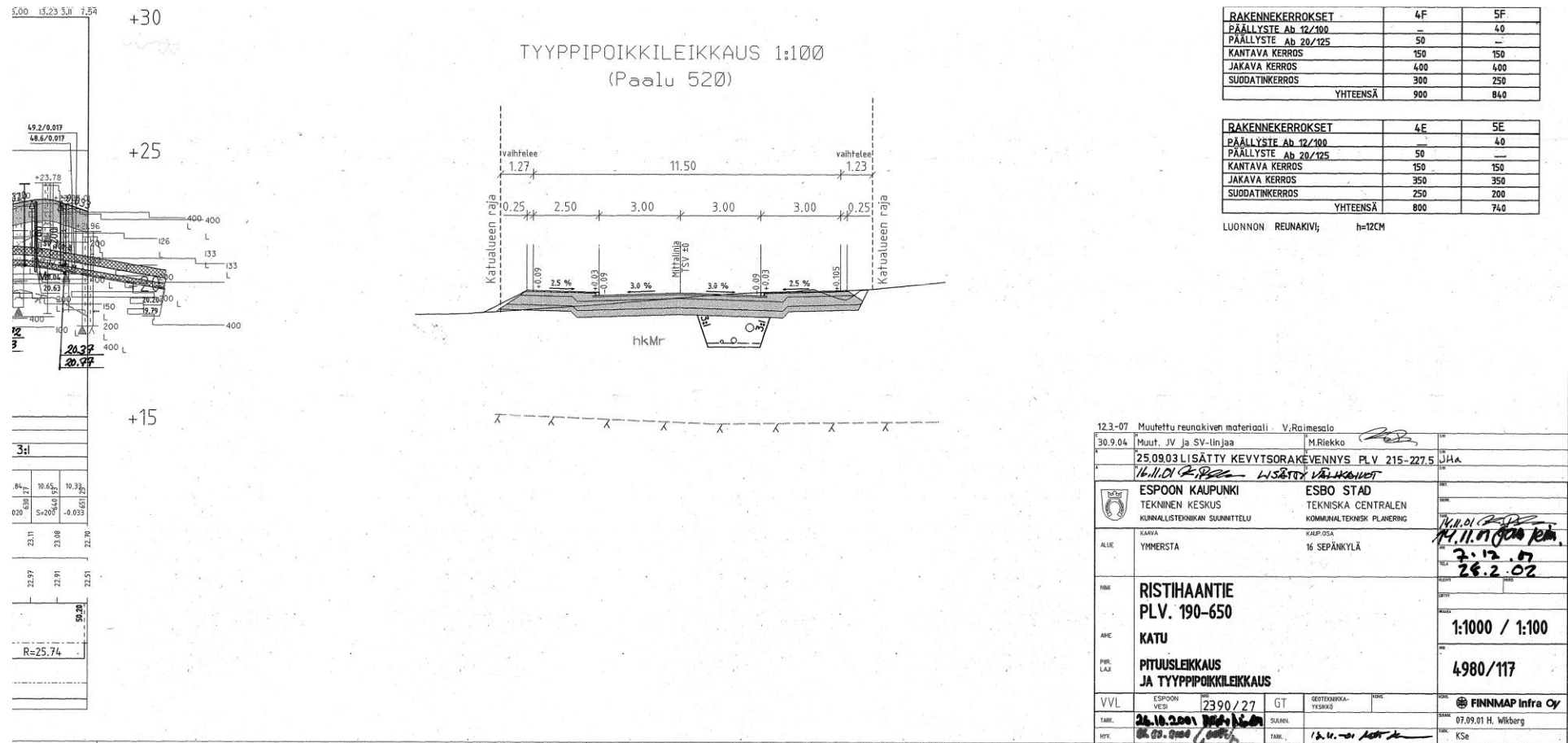


Figure 9 Ristihaantie - Poikkileikkaus, voimassa; Espoon kaupunki

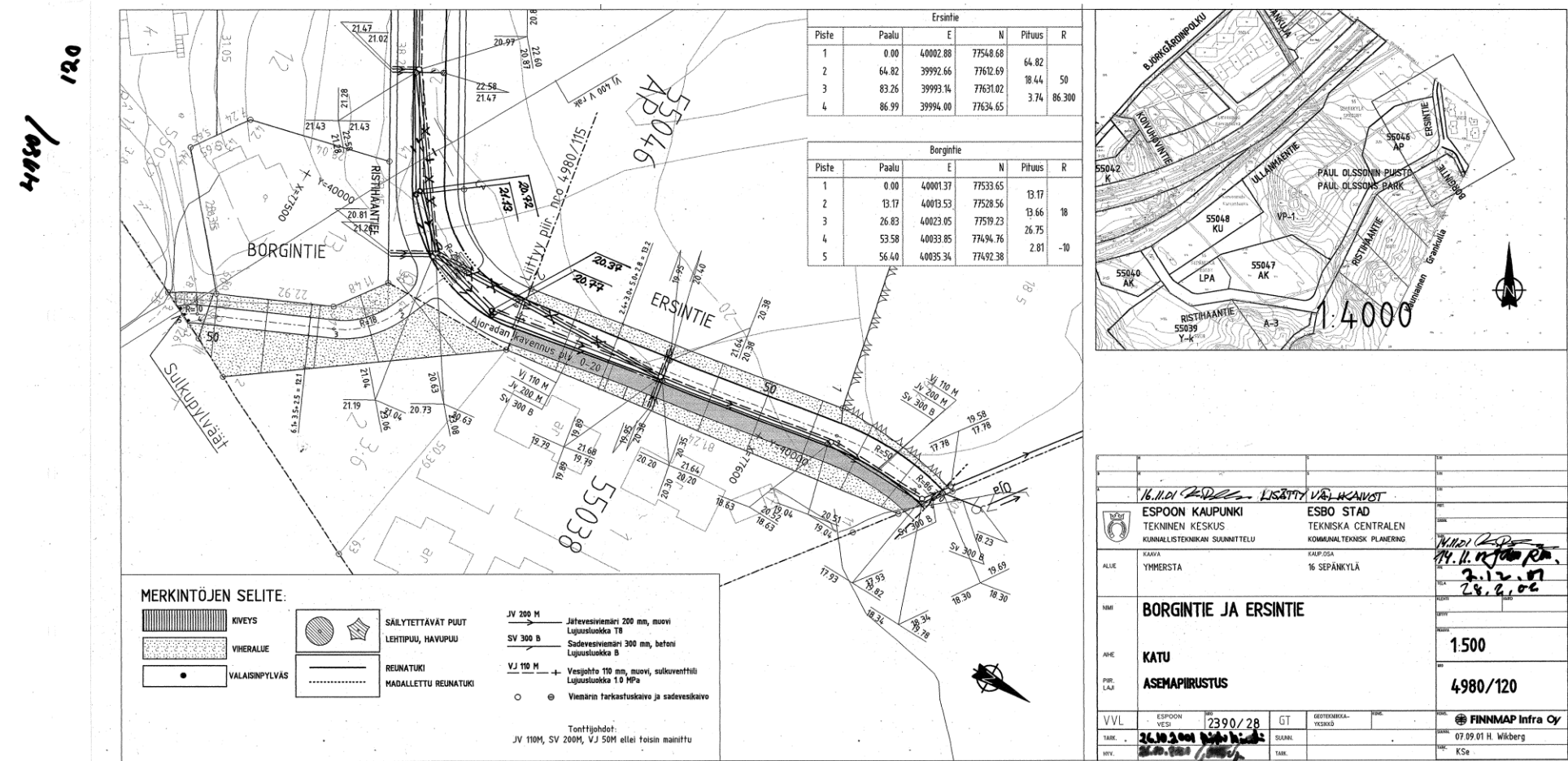


Figure 10 Ersintie – Asemapiirros, voimassa; Espoon kaupunki

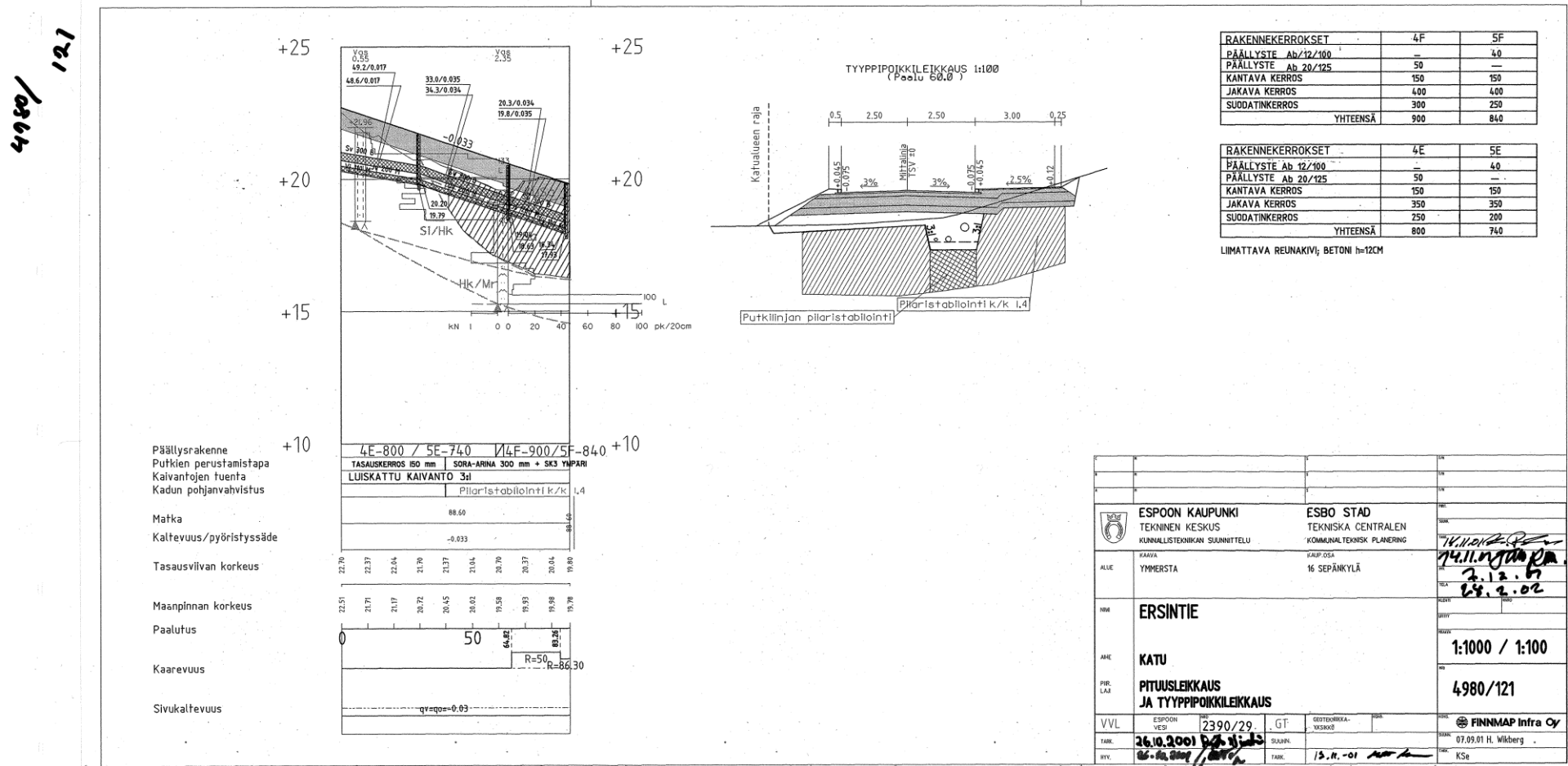


Figure 11 Ersintie – Poikkileikkaus, voimassa; Espoon kaupunki

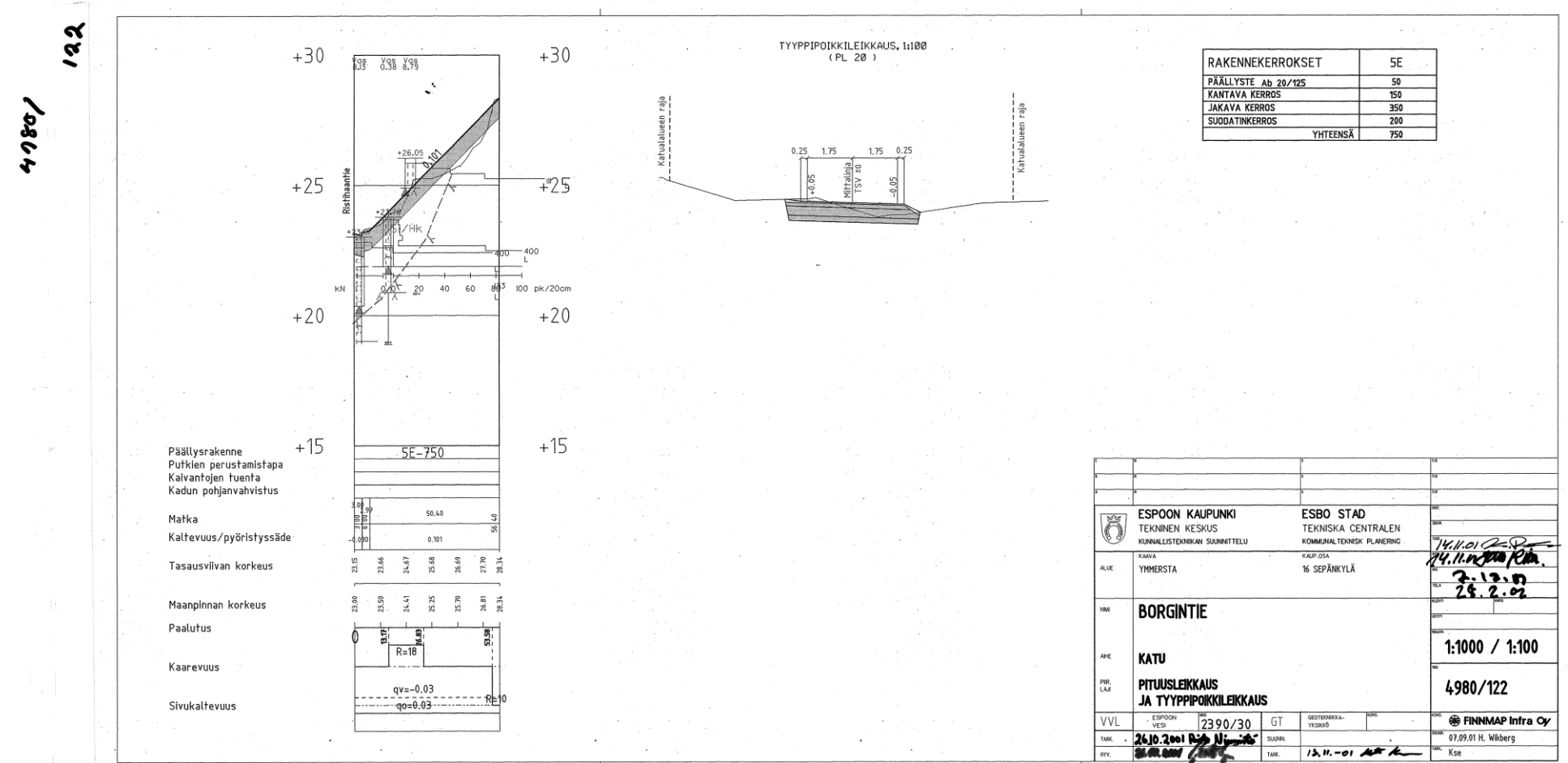


Figure 12 Borgintie – Kevyen liikenteen väylä, voimassa; Espoon kaupunki

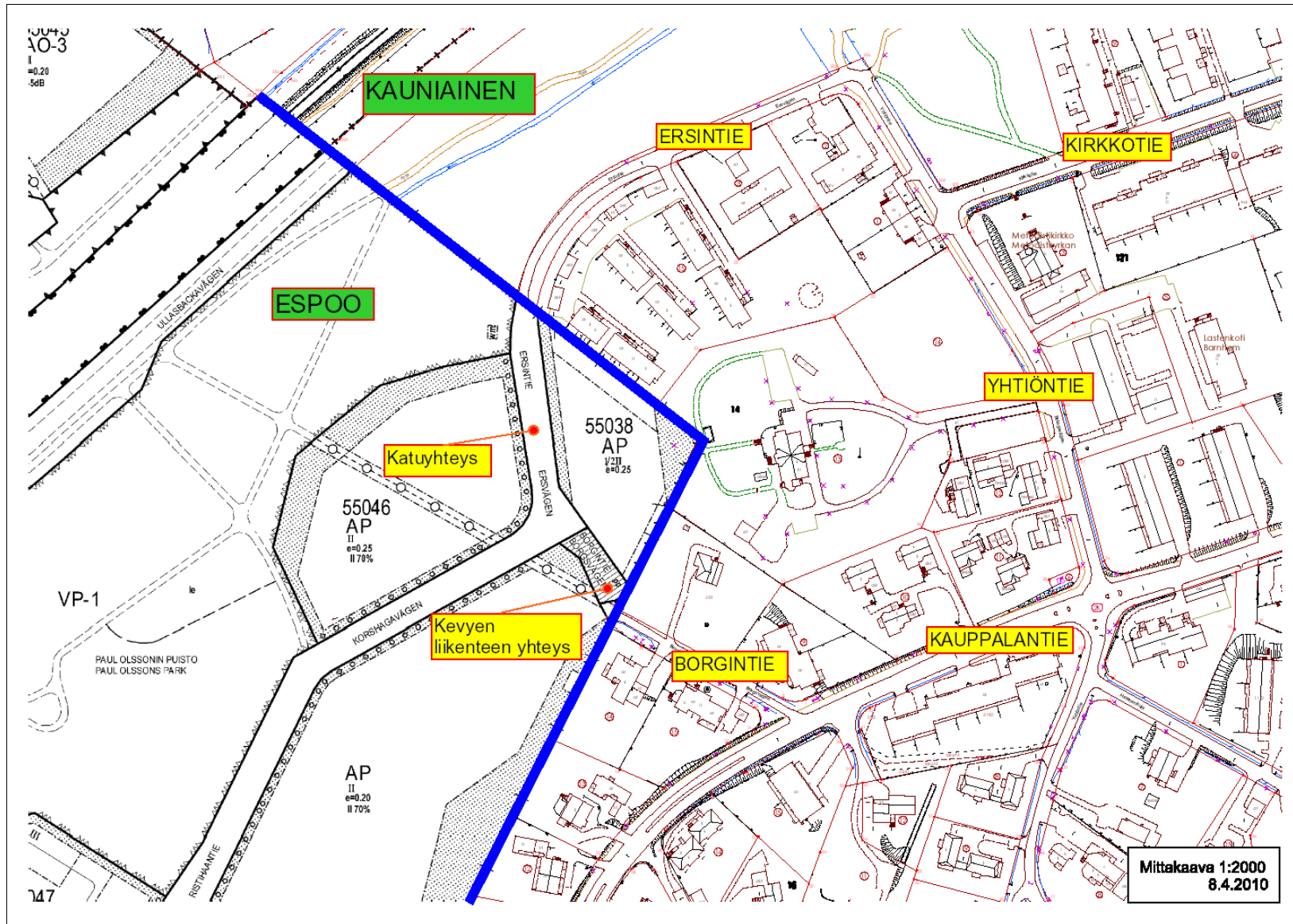


Figure 13 Kauniaisten kaupungin tontti; Kauniaisten kaupunki



Figure 14 Koivuhovin asemakaava; Kauniaisten kaupunki

Koivuhovin asemakaava ja asemakaavan muutos MUISTUTUS

Yleistä

Koivuhovin asemanseudun rakentaminen on epäilemättä tarkoituksenmukaista. Seuraavassa kuitenkin muutama huomio asiasta:

- Rakennusoikeuden nostaminen yli 10-kertaiseksi ($3\,195 \Rightarrow 35\,650\text{ k-m}^2$) on varsin dramaattinen muutos, joka edellyttää sen vaikutusten perusteellista selvittämistä.
- Suunnitelman kohdassa 5.3 sanotaan "Kaikilla korttelialueilla rakennusten on oltava joko matalaenergia- tai passiivitaloja. Rakennusten lämmitysenergiankulutus saa olla matalaenergiatalossa korkeintaan $40\text{ kWh/brm}^2/\text{a}$ ja passiivitalossa $20\text{ kWh/brm}^2/\text{a}$." Tämä haasteellinen tavoite on epämääräisesti määriteltä: mistä lämmitysenergiasta puhutaan (tilojen, kivilattioiden, käyttöveden...); parhaillaan lausunnolla olevien rakennusten energiamääräysten 2012 mukaisesti brm^2 -perustetta ei enää käytetä.

Missä liikennesuunnitelma?

Suunnitelman mukaan: "5.4.1 Lähtökohdat

MRL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Koska kaava-alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on kaavan vaikutuksia tarkasteltava laajemmalti. MRL 54 §:n mukaan on soveltuvien osien otettava huomioon mitä yleiskaavan sisältövaatimuksissa (MRL 39 §) säädetään. Kaavan suhdetta yleiskaavan sisältövaatimukseen on kuvattu luvussa 5.6.

Kaavaa laadittaessa on arvioitava sekä kaavan aiheuttamia välittömiä että välillisiä vaikutuksia. Koska Koivuhovin kaavamuutosalueen ehdotettu uusi maankäyttö (asuminen) ei eroa ympäröivien alueiden maankäytöstä, voidaan välillisten vaikutusten todeta olevan melko vähäisiä. Kaavan toteutuminen lisää asukkaiden määrää alueella, mutta muutos on maltillinen. Asukkaiden määrä lisää myös liikennettä alueella jonkin verran. Alue sijaitsee kuitenkin aivan aseman vieressä, ja tavoitteena on ollut suunnitella kaava alueelle myös tavallista enemmän pieniä asuntoja, joten voidaan olettaa, ettei valtaosa asukkaista liiku autolla."

Suunnitelman mukaan: "5.4.5 Liikenne

Liikennemäärät Bredanportilla ja Bredantiellä kasvavat uusien asukkaiden myötä jonkin verran. Kasvua ei ole arvioitu laskennallisesti. Koska uusi asuinalue tukeutuu rataa ja asemaan, ajoneuvoliikenteen kasvu ei ole yhtä suuri kuin asukasmäärä muuten oletettavasti aiheuttaisi."

Suunnitelman mukaan: "5.6 Kaavan suhde yleiskaavan sisältövaatimukseen

Tukeutuu nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen ja hyödyntää ja täydentää nykyisiä kunnallisteknisiä verkostoja sekä hyödyntää nykyisiä ja suunnitteilla olevia liikenneyhteyksiä."

Mitään liikenneselvitystä tai -suunnitelmaa ei ole tehty!

Seuraavassa tarkastellaan tilannetta viimeisen viiden vuoden ajalta:

Vuosi	Asukasluku Ymmersä/Ullanmäki	Liikenne kavl Ullanmäentiellä	Kavl per asukas
2005	1 757	2 900	1.65
2009	2 347	3 300	1.41

Suunnitelman mukaan kaava-alueelle tulisi 500-650 uutta asukasta. Tämä tarkoittaa, että liikennemäärät Ullanmäentiellä ja Bredantiellä yhteensä lisääntyisi jopa 900-1 100 ajoneuvolla päivässä! Suunnitelmassa esitetty toivorikas ajatus siitä, että Koivuhovin uudet asukkaat käyttäisivät pelkästään junaa ja vähemmän autoa kuin Ullanmäen nykyiset asukkaat on absurdi.

Ersintien avaamista ei ole käsitelty lainkaan!

Kuten jo yllä on sanottu, tulee kaavassa ottaa huomioon myös suunnitteilla olevat liikenneyhteydet. Reittiä Ristihaantie- Ersintie – Yhtiöntie – Kirkkotie ei kuitenkaan ole suunnitelmassa käsitelty lainkaan. Näin siitä huolimatta, että kyseessä ei ole vain suunnite vaan jo muistutusten jälkeen kaupungin Yhdyskuntalautakunnan päätös asiasta!

Seuraavassa tarkastellaan Ersintien avaamisen vaikutuksia tämän uuden läpikulkutien liikennemääriin: Seuraavassa kaaviossa sanottu vuoden 2010 liikennemäärä perustuu kaupunginhallituksen päätökseen 17.12.2003, jossa sanotaan ”*Edellisessä käsittelyssä mainittu arvioitu Ristihaantien jatkeena olevan Ersintien liikennemäärä, n 1 100 moottoriajoneuvoa/vrk, on ns nykytilanteen ennuste, eli liikennemäärä, joka nykyisellä maankäytöllä valmiiksi rakennetulle kadulle muodostuisi, jos se tänä päivänä avattaisiin myös läpikulkuliikenteelle.*” Tämä arvio osoittaa, että kolmasosa Ullanmäen autoliikenteestä siirtyisi uudelle läpikulkutielle! Kun tähän ennusteeseen lisätään Koivuhovin aiheuttama liikenne samassa suhteessa, saadaan lähiennuste Ersintien läpiajoliikenteelle kuten seuraavassa näytetään. Läpikulkutien avaaminen nostaa siis Ersintien liikenteen 10-20-kertaiseksi nykyiseen verrattuna!

Vuosi	Asukasluku Ymmersä/Koivuhovi	Liikenne kavl Ersintiellä	Kavl per asukas
2010	..	<<100	
2010	2 338	1 100	0.47
2015	>3 000	1 400	0.47

Vielä

Suunnitelman mukaan: ”3.3.5 Virkistys

Bredantien varressa kulkee alueen nykyinen pääreitti kevyen liikenteen tarpeisiin. Radan myötäisesti itä-länsisuunnassa kulkee nykyinen hiihto- ja ulkoilureitti, joka siirtyy radan eteläpuolelta pohjoispuolelle Bredanportin kohdalla.” Oikeasti radan varressa eteläpuolella kulkee myös ympärivuoden kunnossapidetty 3 m leveä kevyen liikenteen väylä, jolla on vilkas liikenne.

Kaiken edellä sanotun perusteella **muistutuksena ilmoitan yhtiömme vaativan, että Koivuhovin asemakaavasunnitelmaa tulee (1) täydentää liikennesuunnitelmalla ja, että tämä suunnitelma (2) sisältää myös läpikulkutien Ristihaantie – Ersintie – Yhtiöntie – Kirkkotie, jonka avaamista sinänsä erikseen ehdottomasti vastustamme.**

Olavi Tupamäki
Hallituksen puheenjohtaja
AsOy Merlin
Y0127302-7
Ersintie 13
FI-02700 Kauniainen
olavi.tupamaki@tupamaki.fi
09 802 3667