

Pirtit pitkin metsiä?

Tulevaisuuden hahmottaminen ja sen tarpeisiin varautuminen vaativat rohkeutta. Voi joutua hylkäämään jotain sellaista, mihin on tottunut ja mikä sen takia tuntuu hyvältä.

Olen itse muuttanut Kauniaisiin melko äskettäin, osittain sen innoittamana, että kaupungissa näytti olevan tahtoa muuttaa keskustaa kaupunkimaisemmaksi, siis tiiviimmäksi ja vetovoimaisemmaksi. Minusta nämä ovat edelleen hyviä tavoitteita ja niistä kannattaa pitää kiinni. En näe tässä ristiriitaa sen kanssa, että suuri osa Kauniaisista on pientalovaltaista ja hajallaan pitkin metsiä.

Toisaalta, kun on kuulostellut mielialoja keskustassakin asuvilta, saa jossain määrin sellaisen vaikutelman, että mitään pienen kaupungin tapaan toimivaa keskustaa Kauniaisiin ei halutakaan. Riittää, kun on yksi päivittäistavarakauppa ja muuten on hiljaista. Ja parempi olisi, että sellaiset häiriötekijät kuten nuoriso olisi nekin sijoitettu pitkin metsiä, jossa niistä ei ole mitään haittaa.

Jos Kauniainen olisi menneisyydessä jotain kaivannut niin vielä suurempaa rohkeutta keskustan uudelleenrakentamisessa. Tunnelitien itäpuolelle viimeksi rakennetuissa asuintaloissa on jotain sellaista, jota olisi toivonut keskustaan enemmänkin: mielenkiintoisella tavalla yhdistettyä julkista ja yksityistä tilaa. Tunnelitien länsipuoli olisi ehdottomasti kaivannut sellaista julkisen ulko- ja sisätilan yhdistelmää, jollainen on vaikkapa Leppävaaran Selossa (tietenkin paikan mittakaavallisiin vaatimuksiin sovittaen, sehän on selvä).

Nyt eletään sen mukaan kuin mitä päätöksiä aiemmin on tehty. Keskusta-alueen poikkeamispäätös oli askel oikeaan suuntaan, mutta keskustan puutteita, lähinnä julkisen sisätilan puuttumista, sekään ei poista. Kun kunnollista julkista sisätilaa ei ole tulossa, julkisen ulkotilan suunnittelulla on sitä suurempi merkitys. Olisi toivottavaa, että sellaisia menetettyjä tilaisuuksia kuten Kirjastonraitin leikkipuisto ja sen ympäristö ei enää tulisi, vaan keskustan vielä vapaat ulkotilat suunniteltaisiin keskusta-asumista ajatellen mahdollisimman monipuolisesti toimiviksi.

Kaupungintalon edustalla olevan aukion käyttötarkoitusta en ole toistaiseksi oikein pystynyt hahmottamaan. Parkkipaikan lisäksi siinä on muutama puu ja kävelyreitit Tunnelitien ja Kauniaistentien risteyksestä kaupungintalolle. Ihmisiä tällä aukiolla ei juuri näe, puhumattakaan siitä, että joku siellä oleskelisi.

Minusta huoli siitä, että ns. käärmetalon rakentaminen turmelisi tämän aukion on turha. Itse asiassa se on ainoa arkkitehtuurikilpailun ehdotuksista, joka ottaa aukion hallintaansa ja jalostaa sen kunnolliseksi kaupunkitilaksi. Parkkipaikan katoaminen aukiolta ei liene sellainen puutarhakaupunkimainen elementti, joka pitäisi säilyttää. Sen lisäksi että käärmetalo luo keskustaan uuden tervetulleen visuaalisen elementin, se ottaa olemassa olevan rakennuskannan huomioon erittäin taitavasti. Tervetuloa siis, käärmetalo.

Jos Kauniaisten jostain murhetta pitäisi kantaa niin siitä, miten parhaiten hallita ristiriita houkuttelevuuden ja liiallisen ajoneuvoliikenteen välillä, miten ratkaista läpiajo ja paikoitus, miten rakentaa keskustasta ja asemanseudusta yhtenäinen toimiva kokonaisuus näinä aikoina, kun apua ei ole tulossa sen enempää maan hallitukselta kuin rautatielaitokselta.

Visa Hietalahti