

KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE

Viite: Valituskirjelmämme 27.06.2011 koskien Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 24.05.2011 Dno: 08797/10/4108 (08798/10/4108). Päätös koskee Ersintien katusuunnitelmaa ja sen seurauksena avattavaa uutta läpikulkutietä Espoosta Kauniaisiin ja edelleen Nihtisiltaan moottoritiele.

Asia: Tärkeää **lisäinformaatiota** liikennemääristä ja Kauniaisten kaupungin asiaan liittyvästä päätöksenteosta.

1 Helsingin hallinto-oikeuden (HHO) päätös on perustunut virheelliseen ja perättömään tietoon

Koskien Ersintien katusuunnitelmaa Kauniaisten yhdyskuntalautakunta (YLK) lausunnossaan HHOLle 02.02.2011 sanoo: *”Ersintien katusuunnitelma on laadittu MRL 85§ mukaisesti. Suunnitelma sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset. --- Katuyhteyden avaaminen Espooseen lisää ajoneuvoliikennettä Ersintiellä, mutta ei niin paljon, että siitä muodostuisi vilkasliikenteistä pääkatua tai kokoojakatua. Liikennemääriä on pyritty hillitsemään suunnittelemalla katu kapeaksi. Espoon puolella on rakentamisen yhteydessä Ersintielle ja Ristihaantielle tulossa korotettuja suojateitä sekä kadunvarsipysäköintiä hillitsemään läpiajoa.”*

Kuten olemme alla tarkemmin osoittaneet, **YLKn lausunto oli liikennemäärien osalta täysin virheellinen sekä hidasteiden osalta perätön**. Mitään liikenneselvitystä ei oltu tehty, ja mitään hidasteita ei sisälly ao katusuunnitelmiin.

Olemme saaneet tiedon näistä lautakunnan virheellisyyksistä ja perättömyyksistä vasta valitusajan umpeuduttua uutena asian ratkaisuun vaikuttavana selvityksenä, mistä syystä ne ja niiden perusteet voidaan esittää vasta tässä vaiheessa.

Kuitenkin juuri tämän YLKn lausunnon perusteella HHO teki päätöksensä 24.05.2011 sanoen: *”Liikenteen voidaan arvioida lisääntyvän Ersintien varrella, jos Ersintien kautta kulkeva katuyhteys Espoon puolelle toteutetaan. Liikenteen mahdollisen lisäyksen ei kuitenkaan voida katsoa aiheuttavan kadun varren asukkaille suurempaa haittaa kuin mitä kaupunkiliikenteestä tavallisesti aiheutuu. --- Katusuunnitelman mukaisen kadun on katsottava sopeutuvan asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä sekä täyttävän toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.”*

Tämä tarkoittaa sitä, että **HHO teki päätöksensä virheelliseen ja perättömään informaatioon perustuen!** Kun hiljaisen asuntokadun liikenne kasvaa 10-kertaiseksi eli ⇨ 1 200 ajon/vrk, ei voida myöskään sanoa, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Jo pelkästään tällä perusteella mielestämme **Korkeimman hallinto-oikeuden tulisi kumota Helsingin hallinto-oikeuden päätös asiassa ja palauttaa asia asianomaiselle viranomaiselle sen uudelleen käsittelyä varten.**

Alla on esitetty tarkempia perusteita vaatimuksemme tueksi.

2 Hyvä kuntalaisaloite

Esillä olevaan asiaan liittyen **Juhani TIMONEN teki 315 henkilön allekirjoittaman kuntalaisaloitteen**, joka jätettiin kaupungille 16.06.2011. Aloitteen mukaan ”Kaupungilla on kiistanalainen suunnitelma, jonka mukaan Ullanmäestä (Ymmersta) tehtäisiin läpiajoyhteys Kirkkotien kautta Kauniaisten keskusta. Paitsi että tämä toteutuessaan turmelisi kapeiden asuntokatuja ympärille rakennettua asuinympäristöä, se väistämättä vetäisi kauppakeskukseen lännestä päin lisääntyvää autoliikennettä. Keskusta on liikenteellisesti tukehtumaisillaan jo nykyisiin automääriin. **Esitän, että luovutaan autoliikenteen läpiajosuunnitelmasta.**”



Espoon Ymmersta / Ullanmäki (≈ Koivuhovi) ⇒ Kauniainen; Eniro

3 Kaupungin toimet asiassa

Kaupunki teetti asiasta konsultilla A-Insinöörit liikenneselvityksen, joka valmistui 01.09.2011 nimellä ”*Ersintie Kauniainen - Liikenne-ennuste*”.

Kaupungin yhdyskuntalautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 06.09.2011. Se ei katsonut olevan aihetta lausua mitään uutta.

Ins.tsto Villa Real teki asiasta paremman liikennetarkastelun 13.09.2011, mikä osoitti A-Insinöörien raportin puutteelliseksi ja jopa virheelliseksi; siinä mm sanottiin, että Ullanmäentien liikenne oli viime vuonna 440 ajon/vrk kun se oikeasti Espoon liikennelaskennan mukaan oli 3 600 ajon/vrk eli lähes 10-kertainen. Ja tämä vaikuttaa ratkaisevasti ehdotetun uuden läpikulkutien Ristihaantie-Ersintie-Yhtiöntie-Kirkkotie liikennemääriin.

Tämä tarkasteluraportti toimitettiin Kaupunginhallituksen jäsenille. Kokouksessaan 14.09.2011 hallitus joutuikin pyytämään asiasta uusia selvityksiä.

A-Insinöörien korjattu liikenne-ennuste oikein nostikin liikennemäärät moninkertaisiksi. Ersintielle liikennettä tulisi 1 200 ajon/vrk. Jos sekä Espoo että Kauniainen rakentaisivat läpikulkutielle voimakkaat hidasteet, olisi luku Ersintiellä 660 ajon/vrk.

Ins.tsto Villa Real teki asiasta uuden tarkastelun. Sen mukaan A-Insinöörien ennustamat HSL:n liikennemallin tietokoneohjelmalla EMME/2 lasketut liikennemäärät ovat nyt likipitään oikein. Kaikki edellä sanottu on kootusti kronologisessa järjestyksessä liitteessä 1.

Kaupunginhallitus kuitenkin kokouksessaan 05.10.2011 teki virheellisiin ja perättömiin lausumiin (katso pöytäkirja) perustuen päätöksen, joka tukee uuden läpikulkutien avaamista Ersintien kautta Espoosta Kauniaisiin ja 10-kertaistaa asuinkatuja liikenteen. Tämä pöytäkirja on liitteenä 2

4 Uusi liikennelaskenta viikolla 38/2011

Kauniaisten pyynnöstä Espoo teki viikolla 38 liikennelaskennan Ersintiellä ja Ristihaantiellä, molemmat päätyviä katuja. Espoon Kaupunkisuunnittelukeskuksesta 08.11.2011 saamiemme tietojen mukaan liikennemäärät olivat seuraavassa taulukossa näytetyn mukaiset:

Katu	Mittauskohta	Liikennemäärä (ajon/vrk; kavl)	Kommentti
Ristihaantie	Alku Keskikohta ennen koulua Keskikohta koulun jälkeen Ullanmäentien ja Ristihaantien kulmaliittymä	135 520 800 1,600	- Koulun aiheuttama liikenteen lisäys Ullanmäentieltä päin. - Kauniaisten Urheilupuiston nyk. Freedom Fund Arenan aiheuttama lisäliikenne Ullanmäentieltä. Tästä suuri osa siirtyisi uudelle läpikulkutielle Ristihaantie - Ersintie.
Ersintie	Alku Keskikohta Ersintien ja Yhtiöntien kulmaliittymä	35 190 265	- Tämä on yksinomaan Espoon puolella sijaitsevan kiinteistön aiheuttama liikenne. - Asukkaiden aiheuttama oikea liikenne; tätä vastaa matkalukuihin perustuva liikenne. - Ersintiellä sijaitsevan vammaistentalon aiheuttama taksiliikenteen lisäys.

Tämän liikennelaskennan tuloksia ei Kauniainen julkistanut, eivätkä ne esiinny kaupungin-hallituksen pöytäkirjassa tai sen liiteaineistossa!

5 Kaupunginhallituksen virheellinen päätös 05.10.2011

Edellä sanottu kaupunginhallituksen päätös ei ole hyväksyttävä seuraavista syistä, jo kirjoitettu päätösehdotus oli virheellinen. Esityslista sanoo "Asiantuntijan mukaan lähivuosien ennustemääriin ei uudella tarkastelulla ole ollut juurikaan vaikutusta." Seuraavassa taulukossa näytetään eri lähteissä esitetyt liikennemäärät nykytasossa.

Lähde	Liikennemäärä ajon/vrk; kavl ¹			Info / Kommentti
	Ullanmäentie	Ristihaantie	Ersintie	
Kauniaisten kaupunginhallitus 17.12.2003			1 100	§323 "Edellisessä käsittelyssä mainittu arvioitu Ristihaantien jatkeena olevan Ersintien liikennemäärä, n 1 100 moottoriajoneuvoa/vrk, on ns. nykytilanteen ennuste, eli liikennemäärä, joka nykyisellä maankäytöllä valmiiksi rakennetulle kadulle muodostuisi, jos se tänä päivänä avattaisiin myös läpikulkuliikenteelle."
Liikennelaskenta Espoo 2010/11	3 600	520	190	Ullanmäentien suuresta liikenteestä osa siirtyisi uudelle läpikulkutielle Ristihaantie - Ersintie.
A-Insinöörit 01.09.2011: 1. Matkalukuihin perustuva liikenne: nyt läpikulku läpikulku hidasteilla 2. Liikennemalliin perustuva liikenne: nyt läpikulku läpikulku hidasteilla	 440 560 340	 280-320 550-560 320-390 - 540 170	 60-90 330-420 95-160 - 540 170	Matkaluvut antavat näkemyksen ao kaduilla asuvien ihmisten tuottamasta kokonaisliikenteestä. Eivät pysty ennustamaan lainkaan liikennevirtoja uudella läpikulkutiellä tms. Jo nykyinen Ersintien mitattu liikenne on yli 2-kertainen tässä sanottuun verrattuna. Tietokoneohjelmilla voidaan hyvin laskea liikennevirtoja ja niiden jakautumista eri kaduille. Tässä kuitenkin väärin laskettu täysin virheellinen tulos. Oikeasti Espoon virallisen liikennelaskennan mukaan

¹ Espoon liikennelaskennan mukaiset luvut ovat aina oikeasti mitoittavia keskimääräisiä arkivuorokauden liikennemääriä = kavl, kun taas A-insinöörien luvut ovat keskimääräisiä vuorokausiliikenteen määriä = kvl, jotka ovat aina pienempiä.

Lähde	Liikennemäärä ajon/vrk; kavl ¹			Info / Kommentti
	Ullanmäentie	Ristihaantie	Ersintie	
				Ullanmäentien liikenne on lähes 10-kertainen (3 600 kavl). Tässä tapahtunut virhe johtaa väärin liikennemääriin uudella läpiajotiellä.
Villa Real 13.09.2011: Liikenne: nyt läpikulku läpikulku hidasteilla			- 1 500 -	Perusteellisessa raportissa tuotiin esiin mm oikeat asukas- ja liikennemäärät sekä kiinnitettiin huomiota A-Insinöörien ennusteen virheisiin ja puutteisiin; katso liite 1. Tämän seurauksena kaupunginhallitus joutuikin 14.09.2011 pyytämään A-Insinööreiltä uuden liikenne-ennusteen.
A-Insinöörit 26.09.2011: 1. Matkalukuihin perustuva liikenne: nyt läpikulku läpikulku hidasteilla 2. Liikennemalliin perustuva liikenne: nyt läpikulku läpikulku hidasteilla		300-450 660-900 330-550	80-100 360-450 110-200	Liikennemääriä hieman korotettu hyväksymällä korkeampi henkilöauton käyttöaste (minkä Espoon liikenne-laskentaan perustuva Villa Realin raportti osoitti). Asukaslukua ei korjattu. Lisäksi, Ersintien liikenne on jo nyt 2-kertainen tässä sanottuun verrattuna. Liikennemallin virhe korjattu , vastaa nyt likipitään oikeaa lukua. Tyypillisesti muutkin liikennemäärät ovat nousseet olennaisesti. Läpikulkutien myötä liikenne Ullanmäestä länteen vähenee 25% liikenteen siirtyessä uudelle läpikulkutielle Ristihaantie – Ersintie.
Villa Real 04.10.2011: Liikenne: nyt läpikulku läpikulku hidasteilla	3 340 2 520 2 790	- 1 200 660	- 1 200 660	Raportti kiinnitti ensisijaisesti huomiota siihen, että nyt A-Insinöörien oikein laskettu liikennemalliennuste antaa Ersintielle 1 200 ajon/vrk. Ero 1 200 ⇔ 1 500 johtuu siitä, että Ullanmäen + Koivuhovin oikea asukasmäärä on neljänneksen A-Insinöörien käyttämää korkeampi. Tämäkin raportti toimitettiin kaupunginhallituksen jäsenille ennen kokousta.
Kauniaisten kaupunginhallitus 05.10.2011				§213 <i>"Liikenne-ennusteen laatinut asiantuntija on pyydetysti tarkistanut ennusteen ja siihen vaikuttavat lähtötiedot. Asiantuntijan mukaan lähivuosien ennustemääriin ei uudella tarkastelulla ole ollut juurikaan vaikutusta. Jatkossa pidemmällä aikavälillä kohti ennustevuotta 2035 liikennemääriin vaikuttaa merkittävästi hidasteiden toteutus. Hyväksyttyyn katusuunnitelmaan sisältyvät hidasteet."</i> <i>"Lisäksi KH päätti kehottaa yhdyskuntatointa seuraamaan liikennemäärien kehitystä ja tarvittaessa ryhtymään läpiajoliikennettä ohjaaviin tarpeellisiin toimenpiteisiin."</i>

Mikä tässä päätöksessä on virheellistä:

- Jo alkuvuodesta kaupungin edustajat sekä julkisuudessa (esim kaupungin tiedotussihteeri Markus JAHNSSON lehdessä KaunisGrani 29.03.2011 ja 12.04.2011) että kaupungin hallintoelinten kokouksissa olivat vakuuttaneet, että kaupungin uuden liikenne-ennusteen mukaan liikennemäärät Ersintiellä nousevat vain vähän. **Todellisuudessa mitään liikenneselvitystä ei ollut olemassa, ja se tehtiin vasta kuntalaisaloitteen jälkeen elosyyskuussa 2011.**
- **Kaupunginhallitus teki päätöksensä perustuen yllä näytettyyn liikennemäärään 360-450 ajon/vrk.** Hidasteilla läpikulkutien ennuste on jopa pienempi kuin nykyinen umpikadun liikenne! **Näin siitä huolimatta, että oikea liikennemäärä A-Insinöörienkin korjatun ennusteen mukaan on 1 200 ajon/vrk,** mikä luku on yli 2-kertainen saman toimiston aikaisempaan väärin laskettuun ennusteeseen verrattuna.
- Vastoin kaupunginhallituksen päätöspöytäkirjaa, **todellisuudessa sen enempää Espoon kuin Kauniaistenkaan katusuunnitelmiin ei sisälly hidasteita.**

6 Asemakaavojen ajanmukaisuus?

MRL 60§ mukaisesti ”*Sellaisen asemakaavan alueella, joka on ollut voimassa yli 13 vuotta ja joka merkittävältä osalta on edelleen toteuttamatta, rakennuslupaa ei saa myöntää sellaisen uuden rakennuksen rakentamiseen, jolla on alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennaista merkitystä, ennen kuin kunta on arvioinut asemakaavan ajanmukaisuuden.*” Lain 209§ mukaan tämä säännös asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista tulee sovellettavaksi vuoden 2013 alusta lukien.

MRL 60§ osalta voidaan todeta esillä olevaan uuteen läpikulkutiehen Ristihaantie - Ersintie liittyen seuraavaa:

- Asemakaavat ovat saaneet lainvoiman Kauniaisissa 1964 ja Espoossa 1998, eli ovat reilusti yli 13 vuotta vanhoja.
- Läpikulkutien rakentamisella on alueiden käytön tai ympäristökuvan kannalta olennainen merkitys, kuten KHOlle toimittamissamme asiakirjoissa näytetään.
- Uuden läpikulkutien rakentaminen ei tapahdu ennen vuotta 2013.
- Tietävästi sen enempää Espoo kuin Kauniainenkaan eivät ole tehneet arviota asemakaavojen ajanmukaisuudesta.

7 Koivuhovin asemakaavan puutteellinen liikennesuunnitelma

Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 07.12.2011 Koivuhovin asemakaavaehdotuksen kolmannen korjatun version. Pöyryn tekemässä asemakaavaselosteessa ei ole lainkaan esitetty kaavan vaikutusta uuden läpikulkutien Ristihaantie-Ersintie liikenteeseen. Aikaisempaan muistutukseemme asiasta on kommentoitu kaavaselosteessa seuraavasti: ”*Ersintien avaaminen ei selvityksen mukaan juurikaan vaikuta alueen liikennemääriin. Riippumatta Ersintien liikenteellisistä vaikutuksista niillä ei ole vaikutuksia Koivuhovin asemakaavan toteutukseen eikä Ullanmäentien ja Bredantien liikenteelliseen toimivuuteen*”.

Oikeasti **Pöyry ei ole tehnyt mitään selvitystä. Sen sijaan A-Insinöörien korjatun ennusteen mukaan Ersintien avaamisella Ullanmäentien liikenteestä peräti 25% siirtyy uudelle läpikulkutielle, samoin vähäisempi osa Bredantien liikenteestä.**

8 Pro Grani

Internetin keskustelupalstalla www.prograni.fi löytyy yhteensä yli sata mielipidettä esillä olevasta asiasta. Näistä vain harva puolustaa uuden läpikulkutien avaamista.

9 Yhteenveto

Edellä sanotun ja muun jo aikaisemmin HHOLle ja Korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimittamamme todistusaineiston perusteella toteamme Kauniaisten kaupungin toimineen uuteen läpikulkutiehen Ristihaantie-Ersintie liittyvässä asiassa virheellisesti seuraavasti:

1. **Antanut tietoisesti julkisuudessa virheellistä sekä perätöntä tietoa liikenneselvityksistä ja liikennemääristä..**
2. **Tehdessään päätöksen esillä olevasta asiasta 05.10.2011 kaupunginhallitus laiminlöi velvollisuutensa perustaa päätöksensä tiedossaan olleisiin oikeisiin tietoihin (negligence):**
 - **Jätti tietoisesti ottamatta huomioon sekä käyttämänsä konsultin A-Insinöörien että muun saamansa aineiston olennaisesti korkeammista, jopa moninkertaisista liikennemääristä.**
 - **Esittänyt tietoisesti perättömän väitteen katusuunnitelmaan sisältyvistä hidasteista.**
3. **Ei teettänyt vanhan asemakaavan ajanmukaisuudesta arviota, mikä on juuri tulossa pakolliseksi.**
4. **Lisäksi: Käsitellessään esillä olevaan asiaan elimellisesti liittyvän Koivuhovin uutta asemakaavaa kokouksessaan 07.12.2011 kaupunginhallitus hyväksyi asemakaavaselosteen, jonka korjatussakaan liikennesuunnitelmassa ei uutta läpikulkutietä ole otettu lainkaan huomioon eikä sen liikennemääriä näytetty.**

Varaamme tilaisuuden lausua Kauniaisten kaupungin mahdollisista vastineista asiassa.

Varaamme lisäksi mahdollisuuden lähettää mahdollista lisäinformaatiota, lehtikirjoitteluja jne.

Kauniaisissa 15.12.2011



 Olavi TUPAMÄKI, DI
 Kauniainen
 Hallituksen puheenjohtaja
olavi.tupamaki@tupamaki.fi
 09 802 3667

AsOy Merlin
 Y0127302-7
 Ersintie 13, FI-02700 Kauniainen

PS Pyydämme vahvistusta tämän aineiston vastaanottamisesta sähköpostilla.

- Liit:
- 1 Kuntalaisaloite comp (50p)
 - 2 Ote kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 05.10.2011 (4p)